

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят излага три основания в подкрепа на жалбата си.

1. В рамките на първото основание жалбоподателят твърди, че жалбата му до Съда на публичната служба била допустима и обоснована предвид съответствието между основанията, доводите и фактите, посочени в подадената в хода на административното производство жалба, и тези, които били подробно изложени пред Съда на публичната служба.
2. Второто основание е изведено от нарушаване на принципа на достъп до справедлив процес и липса на обективен анализ в досъдебната фаза. Подадената от жалбоподателя жалба в хода на административното производство била отхвърлена от същото лице, което в началото решило да уволни жалбоподателя.
3. Третото основание е изведено от нарушаване на принципа на равно третиране от страна на Съда на публичната служба.

---

**Жалба, подадена на 31 декември 2015 г. — Sony и Sony Electronics/Комисия****(Дело T-762/15)**

(2016/C 098/62)

*Език на производството: английски***Страни**

*Жалбоподатели:* Sony Corporation (Токио, Япония) и Sony Electronics, Inc (Сан Диего, САЩ) (представители: N. Levy и E. Kelly, Solicitors, и R. Snelders, lawyer)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението на Комисията от 21 октомври 2015 г. по преписка AT.39639 — Optical Disk Drives във връзка с процедура по член 101 ДФЕС и член 53 от Споразумението за ЕИП в частта му, в която то се отнася до жалбоподателите;
- при условията на евентуалност, упражнявайки правомощието си за пълен съдебен контрол, да намали глобите, наложени на жалбоподателите с това решение; и
- да осъди Комисията за заплати на жалбоподателите съдебните и други разноски и разходите по делото.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат две основания.

1. Първото основание е изведено от обстоятелството, че обжалваното решение е опорочено от фактически и правни грешки от гледна точка на извода, че жалбоподателите са нарушили член 101 ДФЕС с оглед на целта.
  - Събраните срещу жалбоподателите доказателства са недостатъчни, за да се направи изводът, че жалбоподателите са участвали в едно и също пропължавано нарушение на член 101 ТФУЕ ДФЕС с оглед на целта.
  - Допълнителният извод, съгласно който жалбоподателите са извършили отделни нарушения на член 101 ДФЕС с оглед на целта, не е доказан и нарушава правото на защита на жалбоподателите, тъй като е посочен за първи път в решението.

2. Второто основание е изведено, при условията на евентуалност, от твърдението, че оспорваното решение е основано на фактически и правни грешки и на недостатъчни мотиви от
- Неправилно решението отчита двукратно приходите, които са прехвърлени от жалбоподателите на друг от неговите адресати
  - Неправилно решението не е съобразено със значително по-слабото участие на жалбоподателите в сравнение с други адресати на решението, и вследствие на това, с него по отношение на жалбоподателите не е приложен по-нисък коефициент в зависимост от тежестта и по-ниска допълнителна сума и/или намаление за смекчаващи обстоятелства.
  - Неправилно решението налага възпиращ коефициент.

---

**Жалба, подадена на 31 декември 2015 г. — Sony Optiarc и Sony Optiarc America/Комисия**

(Дело T-763/15)

(2016/C 098/63)

Език на производството: английски

**Страни**

*Ищци/Жалбоподатели:* Sony Optiarc, Inc (Atsugi, Япония) и Sony Optiarc America, Inc (San Jose, САЩ) (представители: N. Levy и E. Kelly, Solicitors, и R. Snelders, lawyer)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- Да отмени отнасящата се до жалбоподателите част от решението на Комисията от 21 октомври 2015 г. по преписка АТ.39639 — Optical Disk Drives относно процедура по прилагане на член 101 ДФЕС и член 53 от Споразумението за ЕИП;
- При условия на евентуалност, в изпълнение на правомощията за пълен съдебен контрол, да намали размера на наложените на жалбоподателите глоби по силата на това решение; и
- Да осъди Комисията да заплати съдебните разходи и другите разходи по делото.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат две основания.

1. Първото основание е изведено от това, че обжалваното решение е опорочено от фактическа и правна грешка с това, че в него се прави извода, че жалбоподателите са извършили нарушение на член 101 ДФЕС с оглед на целта.
- Възприетите доказателства в тежест на жалбоподателите не са достатъчни, за да се обоснове извод, че жалбоподателите са участвали в едно-единствено продължено нарушение на член 101 ДФЕС с оглед на целта.
  - Допълнителният извод в обжалваното решение, според който жалбоподателите са извършили няколко нарушения на член 101 ДФЕС с оглед на целта, не е доказан и той нарушава правото на защита на жалбоподателите, защото е изложен за първи път в това решение.