

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tiddikjara r-rikors għal annullament ammissibbli;
- tannulla l-Artikoli 1-4 tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni, tal-21 ta' Ottubru 2015, indirizzata lil Gran Dukat tal-Lussemburgu fil-Każ SA.38375 (2914/C ex 2014 NN) (iktar 'il quddiem id-“deċiżjoni kkontestata”);
- tordna lill-Kummissjoni thallas l-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 107 TFUE sa fejn il-Kummissjoni applikat hażin il-kuncett ta' “vantaġġ selettiv” u naqset milli turi li l-ftehim minn qabel dwar prezzijiet jista' johloq distorsjoni tal-kompetizzjoni.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 296(2) TFEU u l-obbligu tagħha ta' motivazzjoni peress li naqset milli tispjega kif iddeduciet il-piñcipju ta' kompetizzjoni shiha mid-dritt tal-Unjoni, jew ukoll x'inhu l-piñcipju, u tat deskriżżjoni superficjali tal-effett tal-ftehim minn qabel dwar prezzijiet fuq il-kompetizzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-piñcipju ta' ċertezza legali sa fejn il-formulazzjoni ġdida mill-Kummissjoni tal-piñcipju ta' kompetizzjoni shiha tintroduci incertezza shiha u konfużjoni dwar meta ftehim minn qabel dwar prezzijiet u, fil-fatt, kwalunkwe analiżi tal-prezzijiet ta' trasferimenti jistghu jiksru r-regoli tal-ġhajjnuna mill-Istat tal-UE.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-piñcipju ta' aspettattivi legittimi sa fejn il-Kummissjoni holqot aspettattivi legittimi li għall-finijiet tal-ġhajjnuna mill-Istat hija tevalwa arrangamenti dwar prezzijiet ta' trasferimenti fuq il-baži tal-Linji Gwida tal-OECD u t-tluq tagħha, f'daqqa waħda, minn dan kiser il-piñcipju ta' aspettattivi legittimi.

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Diċembru 2015 – Il-Pajjiżi l-Baxxi vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-760/15)

(2016/C 059/58)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Partijiet

Rikorrent: Ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi (rappreżentanti: M. Bulterman, B. Koopman u M. de Ree)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2015) 7143 finali, tal-21 ta' Ottubru 2015, dwar l-ġhajjnuna mill-Istat SA.38374 (2014/C ex 2014/NN) li r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi implementa favur Starbucks;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 107(1) TFUE peress li l-Kummissjoni tqis li l-“Advanced Pricing Agreement” (ftehim minn qabel fil-qasam tal-prezz ta’ trasferiment, iktar ‘il quddiem l-“APA”) huwa ta’ natura selettiva.
 - L-ewwel nett, il-Kummissjoni ma wrietx biżżejjed u separament li l-kriterju ta’ selettività huwa ssodisfatt.
 - It-tieni nett, il-Kummissjoni rreferiet b’mod żbaljat għas-sistema ġenerali Olandiża tat-taxxa fuq il-kumpanniji. Il-qafas ta’ referenza korrett għall-APP huwa l-Artikolu 8b(1) tal-liġi dwar it-taxxa fuq il-kumpanniji (Wet op de vennootschapsbelasting) u d-digriet dwar il-prezz tat-trasferiment (Verrekenprijsbesluit). L-APA sempliċement applika dan il-qafas ta’ referenza.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 107(1) TFUE, sa fejn il-Kummissjoni tivverifika l-eżistenza ta’ vantaġġ ibbażat fuq il-prinċipju ta’ kompetizzjoni shiha tad-dritt tal-Unjoni. Ir-rikorrent isostni li madankollu ma hemm l-ebda prinċipju ta’ kompetizzjoni shiha tad-dritt tal-Unjoni u li dan il-prinċipju ma jagħmilx parti mill-evalwazzjoni tal-ghajjnuna mill-Istat.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 107(1) TFUE, sa fejn il-Kummissjoni tqis li l-APA jipprovdi vantaġġ lill-kumpannija Starbucks Manufacturing EMEA B.V. minhabba fl-għażla tat-“Transactional Net Margin Method” (metodu transazzjonali tal-margni net) sabiex jiġi ffixsat il-prezz tat-trasferiment.

Il-Kummissjoni tiżbalja meta tasserixxi li l-metodu miftiehem fl-APA ma huwiex approċċ affidabbli għar-realtà tas-suq. Il-Kummissjoni lanqas ma jirnexxielha turi li l-kumpens mogħti lil Alki u s-suppliment fuq il-prezz taż-żerriegħa tal-kafè aħdar ma kellhom ebda valur reali.
4. Ir-raba’ motiv ibbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 107(1) TFUE, sa fejn il-Kummissjoni tafferma li l-APA jagħti lil Starbucks Manufacturing EMEA B.V. vantaġġ minhabba fil-modalitajiet ta’ applikazzjoni tat-“Transactional Net Margin Method”

Il-Kummissjoni żbaljat meta kkunsidrat li t-“Transactional Net Margin Method” kif miftiehem fl-APA kien applikat hażin u li dan kien jirrizulta f’vantaġġ għal Starbucks Manufacturing EMEA B.V.. Il-Kummissjoni bl-ebda mod ma wriet li applikazzjoni aħjar, fil-fehma tagħha, tat-“Transactional Net Margin Method”, kienet tirrizulta fi dħul taxxabbli oghla u fl-assenza ta’ vantaġġ.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju li teżercita kura fil-konfront tal-atti li l-Kummissjoni naqset milli tevalwa jew milli tintegra d-data rilevanti kollha fid-deċiżjoni u bbażat ruhha wkoll fuq data anonima jew għallinqas fuq data li gatt ma ma giet ikkomunikata lill-Gvern Olandiż.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta’ Diċembru 2015 – Ahrend Furniture vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-482/15) ⁽¹⁾

(2016/C 059/59)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tat-Tlieta Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 337, 12.10.2015