

3. Trečiasis papildomas ieškinio pagrindas susijęs su 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999, nustatančio išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles, 14 straipsnio 1 dalies pažeidimu, nes Komisija pareikalavo grąžinti suteiktą pagalbą, pažeisdama teisinio saugumo principą ir teisę į gynybą.

---

**2015 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškiny byloje *Tengelmann Warenhandelsgesellschaft/VRDT – Fédération Internationale des Logis (T)***

**(Byla T-756/15)**

(2016/C 059/56)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Tengelmann Warenhandelsgesellschaft KG* (Miulheimas prie Rūro, Vokietija), atstovaujama advokato H. Prange

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Federation Internationale des Logis* (Paryžius, Prancūzija)

### Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklų, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „T“ – Registracijos paraiška Nr. 11 623 022

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. rugpjūčio 31 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2653/2014-5

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, ir iš dalies pakeisti jį taip, kad protestas būtų atmetas visas,
- nurodyti atsakovui ir, prireikus, kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas apeliacinėje instancijoje.

### Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2015 m. gruodžio 29 d. pareikštas ieškiny byloje *Fiat Chrysler Finance Europe/Komisija***

**(Byla T-759/15)**

(2016/C 059/57)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Fiat Chrysler Finance Europe (FCFE)* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama solisitoriaus J. Rodriguez, advokatų M. Engel ir G. Maisto

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį dėl panaikinimo priimtinu;
- panaikinti 2015 m. spalio 21 d. Komisijos sprendimo, skirto Liuksemburgo Didžiajai Hercogystei (Liuksemburgui) byloje SA.38375 (2914/C ex 2014 NN) (toliau – ginčijamas sprendimas), 1–4 straipsnius;
- nurodyti Komisijai padengti FCFE bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiamas SESV 107 straipsnis, nes Komisija neteisingai taikė sąvoką „atrankinis pranašumas“ ir neįrodė, kad dėl išankstinio kainodaros susitarimo gali būti iškraipoma konkurencija.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiama SESV 296 straipsnio antra pastraipa ir jame nustatyta pareiga nurodyti motyvus, nes jame nepaaiškinta, kaip įprastų rinkos sąlygų principas išplaukia iš Europos Sąjungos teisės ar koks tai principas, taip pat jame neišsamiai apibūdintas išankstinio kainodaros susitarimo poveikis konkurencijai.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiamas teisinio saugumo principas, nes Komisijos pateikta nauja įprastų rinkos sąlygų principo formuluoatė kelia visišką neaiškumą ir painiavą, kokiais atvejais išankstiniu kainodaros susitarimu ar bet kokia sandorių kainodaros analize gali būti pažeidžiamos ES valstybės pagalbos taisyklės.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiamas teisėtų lūkesčių principas, nes Komisija buvo sukūrusi teisėtą lūkestį, jog teikdama valstybės pagalbą sandorių kainodaros susitarimus vertins vadovaudamasi EBPO rekomendacijomis, ir jai staiga nukrypus nuo šios praktikos buvo pažeistas teisėtų lūkesčių principas.

---

**2015 m. gruodžio 23 d. pareikštas ieškiny s byloje Nyderlandai/Komisija**

**(Byla T-760/15)**

(2016/C 059/58)

*Proceso kalba: nyderlandų*

### Šalys

Ieškovė: Nyderlandų Karalystė, atstovaujama M. Bulterman, B. Koopman ir M. de Ree

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. spalio 21 d. Komisijos sprendimą C(2015) 7143 final dėl valstybės pagalbos SA.38374 (2014/C ex 2014/NN), kurią Nyderlandai suteikė Starbucks;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.