

3. Третото основание, изтъкнато при условията на евентуалност, е нарушение на член 14, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета от 22 март 1999 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО, доколкото Комисията е изисквала възстановяване на помощта в нарушение на принципа на правната сигурност и на правото на защита.

**Жалба, подадена на 21 декември 2015 г. — Tengermann Warenhandelsgesellschaft/СХВП —
Fédération Internationale des Logis (Т)**

(Дело Т-756/15)

(2016/С 059/56)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Tengermann Warenhandelsgesellschaft KG (Mülheim an der Ruhr, Германия) (представител: Н. Prange, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Federation Internationale des Logis (Париж, Франция)

Данни за производството пред СХВП

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Общността „Т“ — заявка за регистрация № 11 623 022

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на СХВП от 31 август 2015 г. по преписка R 2653/2014-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, като отхвърли изцяло възражението,
- да осъди ответника и евентуално другата страна в производството пред апелативния състав да заплати съдебните разноски, включително разноските по производството пред апелативния състав.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 29 декември 2015 г. — Fiat Chrysler Finance Europe/Комисия

(Дело Т-759/15)

(2016/С 059/57)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Fiat Chrysler Finance Europe (FCFE) (Люксембург, Люксембург) (представители: J. Rodriguez, Solicitor, M. Engel и G. Maisto, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за отмяна за допустима,
- да отмени членове 1 — 4 от решението на Комисията от 21 октомври 2015 г., адресирано до Великото херцогство Люксембург („Люксембург“) по дело SA.38375 (2914/C ex 2014 NN) („спорното решение“),
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски на FCFE.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първото основание е нарушение на член 107 ДФЕС, тъй като в спорното решение Комисията приложила неправилно понятието „селективно предимство“ и не доказала, че предварителното споразумение за ценообразуване (АРА) може да доведе до нарушение на конкуренцията.
2. Второто основание е че със спорното решение Комисията е нарушила член 296, параграф 2 ДФЕС и задължението си за мотивиране, тъй като не обяснила как е извела принципа на сделката между несвързани лица от правото на Съюза, нито дори в какво се състои този принцип, и описала съвсем повърхностно въздействието на АРА върху конкуренцията.
3. Третото основание е нарушение на принципа на правната сигурност, тъй като даденото от Комисията ново определение на принципа на сделката между несвързани лица в спорното решение води до пълна несигурност и объркване относно това кога предварително споразумение за ценообразуване и въобще всеки анализ на трансферното ценообразуване може да противоречи на правилата на Европейския съюз относно държавните помощи.
4. Четвъртото основание е нарушение на принципа на оправданите правни очаквания, тъй като Комисията създала оправдано правно очакване, че за целите на държавните помощи ще преценява споразуменията за трансферно ценообразуване въз основа на Насоките на ОИСП и рязкото ѝ отклонение от този подход нарушило посочения принцип.

Жалба, подадена на 23 декември 2015 г. — Нидерландия/Комисия

(Дело T-760/15)

(2016/C 059/58)

Език на производството: нидерландски

Страни

Жалбоподател: Кралство Нидерландия (представители: M. Bulterman, B. Koopman и M. de Ree)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решението на Комисията от 21 октомври 2015 г. по преписка C(2015) 7143 окончателен относно държавна помощ SA.38374 (2014/C ex 2014/NN), предоставена от Нидерландия на Starbucks,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.