

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Det omtvistede varemærke: EF-ordmærket, der indeholder ordbestanddelen »JEDE FLASCHE ZÄHLT!« — registreringsansøgning nr. 13 510 123

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 7. september 2015 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 479/2015-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne forbundet med sagens behandling for Harmoniseringskontoret.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 6. november 2015 — European Food m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-624/15)

(2016/C 016/54)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: European Food SA (Drăgănești, Rumænien), Starmill Srl (Drăgănești), Multipack Srl (Drăgănești) og Scandic Distilleries SA (Bihor, Rumænien) (ved advokat K. Struckmann, barrister G. Forwood, og solicitor A. Kadri)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse (EU) 2015/1470 af 30. marts 2015 om statsstøtte SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) gennemført af Rumænien — Voldgiftskendelse i Micula mod Rumænien af 11. december 2013 (meddelt under nummer C(2015) 2112) (EUT L 232, s. 43) annulleres.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelse, for så vidt som den a) vedrører hver af sagsøgerne, b) er til hinder for, at Rumænien opfylder voldgiftskendelsen, c) pålægger Rumænien at tilbagesøge enhver uforenelig støtte, d) pålægger sagsøgerne solidarisk hæftelse for tilbagebetaling af støtte modtaget af enhver af de i den anfægtede afgørelses artikel 2, stk. 2, angivne enheder.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat otte anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse fejlagtigt undlader at anvende artikel 351 TEUF og almindelige retsprincipper på den foreliggende sag.

2. Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse fejlagtigt fandt, at den omhandlede foranstaltning gav sagsøgerne en fordel, navnlig ved en ukorrekt vurdering af det tidspunkt, på hvilket den angivelige fordel blev indrømmet, eller subsidiært ved at fastslå, at betalingen af erstatning udgjorde en fordel.
3. Tredje anbringende om, at den anfægtede afgørelse med urette fandt, at den omhandlede foranstaltning kunne tilregnes den rumænske stat.
4. Fjerde anbringende om, at den anfægtede afgørelse vurderede den angivelige støtteforanstaltnings forenelighed ukorrekt.
5. Femte anbringende om, at den anfægtede afgørelse angav modtagerne af den angivelige støtte ukorrekt, og undlod at anføre begrundelser for konklusionen deri, navnlig ved angivelsen af de fysiske eller juridiske personer, der udgjorde den angiveligt støttemodtagende virksomhed.
6. Sjette anbringende om, at den anfægtede afgørelse indeholdt en retlig fejl og en kompetenceoverskridelse ved at pålægge tilbagesøgning af den angivelige støtte.
7. Syvende anbringende om, at den anfægtede afgørelse tilsidesatte princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.
8. Ottende anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med mangler i kraft af, at væsentlige formforskrifter ikke blev overholdt, navnlig retten til at blive hørt, artikel 108, stk. 3, TEUF og artikel 66, stk. 1, i forordning nr. 659/1999 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Rådets forordning nr. 659/1999 af 22.3.1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT L 83, s. 1) (som ændret).

Sag anlagt den 10. november 2015 — Spa Monopole mod KHIM — YTL Hotels & Properties (SPA VILLAGE)

(Sag T-625/15)

(2016/C 016/55)

Stævningen affattet på fransk

Parter

Sagsøger: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgien) (ved advokaterne E. Cornu og E. De Gryse)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: YTL Hotels & Properties Sdn Bhd (Kuala Lumpur, Malaysia)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Ansøger af det omtvistede varemærke: YTL Hotels & Properties Sdn Bhd

Det omtvistede varemærke: EF-ordmærket »SPA VILLAGE« — registreringsansøgning nr. 3 841 202

Sagen for Harmoniseringskontoret: Indsigelsessag