

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Ffauf SA (Luxembourg, Luksemburg)

### **Podatki o postopku pred UUNT**

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „ZARA“ – registracija znamke Skupnosti št. 732 958

Postopek pred UUNT: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 2. junija 2015 v zadevi R 867/2014-2

### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo, zlasti glede preklica registracije znamke Skupnosti št. 732958 „ZARA“ za izpodbijane proizvode v razredih 29, 30, 31, 32 in 33;
- UUNT naloži plačilo stroškov, vključno s stroški postopka pred oddelkom za izbris in drugim odborom za pritožbe UUNT.

### **Navajana tožbena razloga**

- Kršitev členov 42(2), 51(1)(a), 52(2) in 85(2) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev pravil 22(3) in 22(4) Uredbe št. 2868/95.

---

**Tožba, vložena 27. julija 2015 – Bank Saderat/Svet**

**(Zadeva T-433/15)**

(2015/C 320/58)

Jezik postopka: angleščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Bank Saderat plc (London, Združeno kraljestvo) (zastopniki: S. Jeffrey, S. Ashley in A. Irvine, solicitors, ter M-E. Demetriou in R. Blakeley, barristers)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— Svetu naloži, da tožeči stranki plača te zneske:

— 88 906 191 EUR za premoženjsko škodo, nastalo do dne tega zahtevka;

— 8 713 285 EUR za obresti na znesek iz prve alinee zgoraj skupaj z dnevnimi obrestmi v višini 10 377 EUR do dne izdaje sodbe; podredno, po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije glavnega refinanciranja + 2 % letno do dne izdaje sodbe; še bolj podredno, po takšni obrestni meri in za tako dolgo obdobje, kot Sodišče meni, da je primerno;

— dnevni znesek v višini 54 716 EUR za premoženjsko škodo od dne tega zahtevka do konca obdobja zahtevka;

— obresti na skupni znesek, izračunan v skladu s tretjo alineo, po letni obrestni meri 4,2601 % do izdaje sodbe; podredno, po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije glavnega refinanciranja + 2 % letno do izdaje sodbe; še bolj podredno, po takšni obrestni meri in za tako dolgo obdobje, kot Sodišče meni, da je primerno;

— 32 964 320 EUR za premoženjsko škodo od konca obdobja zahtevka;

— 1 000 000 EUR za nepremoženjsko škodo;

— obresti po izdaji sodbe na zneske iz alinej od ena do šest zgoraj po letni obrestni meri 4,2601 % do plačila; podredno, po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije glavnega refinanciranja + 2 % letno do plačila; še bolj podredno, po takšni obrestni meri in za tako dolgo obdobje, kot Sodišče meni, da je primerno; in

— stroške, ki so banki nastali v zvezi s to tožbo;

— Svetu naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka trdi, da je Svet Evropske unije s tem, da je zanjo določil omejevalne ukrepe, dovolj resno kršil obveznosti, ki naj bi tožeči stranki podelile pravice, zaradi česar je podana odškodninska odgovornost EU.

Tožeča stranka meni, da je ta kršitev neposredno povzročila precejšnjo premoženjsko in nepremoženjsko škodo tožeči stranki, zaradi česar ima pravico do odškodnine.