

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Ffauf SA (Luxemburg, Luxembursko)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Majiteľka spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Spoločenstva „ZARA“ – ochranná známka Spoločenstva č. 732 958.

Konanie pred ÚHVT: konanie o výmaze.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 2. júna 2015 vo veci R 867/2014-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, najmä pokiaľ ide o výmaz ochrannej známky Spoločenstva č. 732 958 „ZARA“ v súvislosti s napadnutými tovarmi v triedach 29, 30, 31, 32 a 33,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov konania pred zrušovacím oddelením a druhým odvolacím senátom ÚHVT.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 42 ods. 2, článku 51 ods. 1 písm. a), článku 52 ods. 2 a článku 85 ods. 2 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie pravidla 22 ods. 3 a pravidla 22 ods. 4 nariadenia č. 2868/95.

Žaloba podaná 27. júla 2015 – Bank Saderat/Rada

(Vec T-433/15)

(2015/C 320/58)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Bank Saderat plc (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Jeffrey, S. Ashley a A. Irvine, solicitors, a M. E. Demetriou a R. Blakeley, barristers)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Rade povinnosť zaplatiť mu tieto sumy:
 - 88 906 191 eur ako náhradu majetkovej ujmy spôsobenej ku dňu podania tejto žaloby,
 - 8 713 285 eur ako náhradu úrokov zo sumy uvedenej vo vyššie uvedenom pododseku 1 spolu s úrokom vo výške 10 377 eur až do dňa vyhlásenia rozsudku, alternatívne vo výške sadzby Európskej centrálnej banky pre hlavné refinancovanie + 2 % ročne až do dňa vyhlásenia rozsudku, alebo v takej sadzbe a za takú dobu ako Súdny dvor uzná za vhodné,
 - 54 716 eur ako dennú sadzbu za spôsobenú majetkovú ujmu odo dňa podania tejto žaloby až do skončenia jej preskúmania,
 - úroky z celkovej čiastky vypočítané podľa vyššie uvedeného pododseku 3 v sadzbe 4,2601 % ročne až do dňa vyhlásenia rozsudku, alternatívne vo výške sadzby Európskej centrálnej banky pre hlavné refinancovanie + 2 % ročne až do dňa vyhlásenia rozsudku, alebo v takej sadzbe a za takú dobu ako Súdny dvor uzná za vhodné,
 - 32 964 320 eur ako náhradu majetkovej ujmy odo dňa ukončenia preskúmania žaloby,
 - 1 000 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy,
 - úroky po vyhlásení rozsudku zo súm uvedených v predchádzajúcich pododsekoch 1 až 6 v sadzbe 4,2601 % ročne až do dňa zaplatenia, alternatívne vo výške sadzby Európskej centrálnej banky pre hlavné refinancovanie + 2 % ročne až do dňa zaplatenia, alebo v takej sadzbe a za takú dobu ako Súdny dvor uzná za vhodné,
 - náklady banky v súvislosti s touto žalobou,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania žalobcu.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza, že uloženie reštriktívnych opatrení zo strany Rady EÚ predstavovalo závažné porušenie povinností, z ktorých vyplývajú práva pre žalobcu, a preto vzniká mimozmluvná zodpovednosť EÚ.

Podľa žalobcu toto porušenie bolo priamou príčinou značnej majetkovej a nemajetkovej ujmy spôsobenej žalobcovi, za ktorú mu patrí odškodnenie.