

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ffauf SA (Luxembourg, Luksemburg)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „ZARA” – ühenduse kaubamärk nr 732 958

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 2. juuni 2015. aasta otsus asjas R 867/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, eelkõige mis puutub ühenduse kaubamärgi nr 732958 „ZARA” kehtetuks tunnistamist kaupu klassides 29, 30, 31, 32 ja 33 puudutavas osas;
- mõista kulud, sh tühistamisosakonna ja apellatsiooniosakonna menetlusega seotud kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 2, artikli 51 lõike 1 punkti a, artikli 52 lõike 2 ja artikli 85 lõike 2 rikkumine;
- määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõike 3 ja eeskirja 22 lõike 4 rikkumine.

27. juulil 2015 esitatud hagi – Bank Saderat versus nõukogu

(Kohtuasi T-433/15)

(2015/C 320/58)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bank Saderat plc (London, Ühendkuningriik) (esindajad: *solicitor* S. Jeffrey, *solicitor* S. Ashley ja *solicitor* A. Irvine ning *barrister* E. Demetriou ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista nõukogult hageja kasuks välja järgmised summad:
 - 88 906 191 eurot kuni käesoleva nõude esitamiseni tekkinud varalise kahju hüvitamiseks;
 - 8 713 285 eurot intressina eelmises taandes (1) nimetatud summalt, millele lisandub intressina 10 377 eurot päevas kuni kohtuotsuse kuulutamiseni, teise võimalusena Euroopa Keskpanga peamise refinantseerimismääraga + 2 % aastas kuni kohtuotsuse kuulutamiseni, kolmanda võimalusena Üldkohtu poolt sobivaks peetud määraga ja ajaks;
 - 54 716 eurot päevas varalise kahju hüvitamiseks alates käesoleva nõude esitamisest kuni selle tähtaja lõpuni, mille eest nõuet saab esitada;
 - intress kolmanda taande (3) kohaselt arvatatud kogusummalt, millele lisandub intress määraga 4,2601 % aastas kuni käesoleva kohtuotsuse kuulutamiseni, teise võimalusena Euroopa Keskpanga peamise refinantseerimismääraga + 2 % aastas kuni kohtuotsuse kuulutamiseni, kolmanda võimalusena Üldkohtu poolt sobivaks peetud määraga ja ajaks;
 - 32 964 320 eurot varalise kahju hüvitamiseks alates nõude tähtaja lõppemisest;
 - 1 000 000 mittevaralise kahju hüvitamiseks;
 - menetlusjärgne intress taanetes (1) kuni (6) nimetatud summadelt määraga 4,2601 % aastas, mida arvestatakse kuni makse tegemise kuupäevani, teise võimalusena Euroopa Keskpanga peamise refinantseerimismääraga + 2 % aastas kuni makse tegemise kuupäevani, kolmanda võimalusena Üldkohtu poolt sobivaks peetud määraga ja ajaks; ja
 - pangale käesoleva hagi tõttu tekkinud;
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab, et Euroopa Liidu Nõukogu rikkus hageja suhtes piiravate meetmete kehtestamisega tõsiselt neid kohustusi, mis tulenevad hagejale mõeldud õigustest, mistõttu on Euroopa Liidul tekkinud lepinguväline vastutus.

Hageja sõnul tekitati hagejale selle rikkumisega otseselt olulist varalist ja mittevaralist kahju, mille eest on hagejal õigus saada hüvitist.