

Žaloba podaná dne 19. února 2015 – Binca Seafoods v. Komise**(Věc T-94/15)**

(2015/C 155/35)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Binca Seafoods GmbH (Mnichov, Německo) (zástupce: H. Schmidt, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

zrušil prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1358/2014 ze dne 18. prosince 2014, kterým se mění nařízení (ES) č. 889/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007, pokud jde o původ živočichů pocházejících z ekologických chovů akvakultury, chovatelské postupy v akvakultuře, krmiva pro živočichy pocházející z ekologických chovů akvakultury a produkty a látky povolené pro použití v ekologické akvakultuře (Úř. věst. L 365, s. 97).

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 16 (svoboda podnikání), článku 20 (rovnost) a článku 21 (zákaz diskriminace) Listiny základních práv Evropské unie svévolným nerovným zacházením.

Žalobkyně tvrdí, že Evropská komise stanovila v prováděcím nařízení pro jiné ekologické chovy akvakultury přechodná opatření a stanovila zvláštní pravidla, avšak svévolně neprodloužila přechodné období čl. 95 odst. 11 nařízení č. 889/2008⁽¹⁾, které uplynulo dne 1. ledna 2015.

Evropské komisi bylo podle žalobkyně známo, že pangas je sice od okamžiku vytření zcela chován ekologicky, ale že kladení vajíček samic chovaných v ekologických chovech akvakultury musí být vyvoláno podáním hormonů. Vzhledem k tomu, že tato situace neodpovídá obecným pravidlům akvakultury, která jsou v unijním právu stanovena do budoucnosti, avšak jiné metody vyvolání tření se nacházejí ještě ve vývoji, je nutné prodloužit přechodné období.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení prováděcího zmocnění Rady

Žalobkyně tvrdí, že Komise porušila zmocnění Rady, aby stanovila regulační rámec unijního práva pro ekologické chovy akvakultury obezřetně tak, aby pokroky dosažené v ekologické produkční technice byly sledovány ukončením přechodných ustanovení, ale nikoliv aby ukončením takových pravidel byly z trhu s bioprodukty vytlačeny akvakultury, které existují od roku 2009 a které získaly podle uznaných pravidel ekologické osvědčení.

3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práv svobodného světového obchodu

Evropská komise se vědomě rozhodla nedodržovat společně vytvořená pravidla obsažená v Codex Alimentarius, ačkoliv v systému tohoto kodexu nebránila použití obecného pravidla, že mláďata pocházející z neekologického rozmnožování mohou být zařazena do ekologického chovu akvakultury, pokud již nemohou být v ekologickém chovu rozmnožována, ale podílela se na této formulaci společně s jinými členy Codex Alimentarius. Evropská unie nemůže odstoupit do této dohody, aniž by porušila své povinnosti vyplývající z dohody WTO o technických překážkách obchodu.

⁽¹⁾ Nařízení Komise (ES) č. 889/2008 ze dne 5. září 2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, pokud jde o ekologickou produkci, označování a kontrolu (Úř. věst. L 250, s. 1).