

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a határozat 2. pontját, amely a kereset többi részét elutasította;
- utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé újbóli vizsgálatra az alkalmazandó jogra vonatkozó iránymutatásokkal;
- az ellenérdekű felet kötelezze mind a Törvényszék, mind a Bíróság előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező egyetlen jogalapra, nevezetesen a közösségi védjegyrendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértésére hivatkozik. Összefoglalva, azt állítja, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor leszűkítette azokat a feltételeket, amelyek esetén felmerülhet az összetéveszthetőség valamely „védjegycsalád” és egy későbbi védjegy között. Másodlagosan, a fellebbező azt állítja, hogy a Törvényszék az összetéveszthetőség átfogó értékelését nem valamennyi releváns tényező figyelembevételével végezte el.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

A Tribunal Económico Administrativo Central de Madrid (Spanyolország) által 2014. június 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Banco de Santander S.A.

(C-274/14. sz. ügy)

(2014/C 303/19)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Económico Administrativo Central de Madrid

Az alapeljárás felei

Felperes: Banco de Santander S.A.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a külföldi vállalkozásban való részesedésszerzés esetén Spanyolország által az üzleti és cégértékre alkalmazott adózási amortizációról szóló, 2009. október 28-i C45/2007 európai bizottsági határozat⁽¹⁾ 1. cikkének (2) bekezdését, hogy az abban elismert jogos bizalmat alkalmazandónak kell tekinteni, abban az értelemben, hogy az a TRLIS 12. cikkének (5) bekezdése szerinti üzleti és cégértékre alkalmazott adózási amortizáció levonására korlátozódik egy nem spanyolországi székhelyű holdingtársaság közvetlen megszerzésével megvalósuló, spanyolországi székhellyel nem rendelkező társaságok közvetett részesedéseinek megszerzése esetén?

- 2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén semmis-e a külföldi vállalkozásban való részesedésszerzés esetén az üzleti és cégtértekre alkalmazott adózási amortizációról szóló, SA.35550 (13/C) (korábbi 13/NN, korábbi 12/CP) számú állami támogatási eljárásban 2013. július 17-én hozott C(2013) 4399 végleges határozat, amely elrendeli az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében meghatározott eljárás megindítását, éppen az EUMSZ 108. cikk, illetve az EK Szerződés 93. cikke (a jelenlegi EUMSZ 108. cikk) alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ megsértése miatt?

⁽¹⁾ HL 2011., L 7., 48. o.

⁽²⁾ HL L 83., 1. o.

A Naczelny Sąd Administracyjny (Lengyelország) által 2014. június 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gmina Wrocław kontra Minister Finansów

(C-276/14. sz. ügy)

(2014/C 303/20)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelny Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperes: Gmina Wrocław

Alperes: Minister Finansów

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Héaalanyának tekinthető-e a települési önkormányzat (egy lengyelországi helyi közjogi személy) valamely szervezeti egysége az Európai Unióról szóló szerződés (egységes szerkezetbe foglalt változat – HL 2012. C 326., 13. o.) 5. cikkének (3) bekezdésével összefüggésben értelmezett 4. cikkének (2) bekezdésére figyelemmel, ha a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 13. cikke értelmében vett hatóságként folytatott tevékenységeitől eltérő tevékenységeket folytat, jöllehet nem felel meg az önállóság (függetlenség) említett irányelv 9. cikkének (1) bekezdésében rögzített feltételének?

⁽¹⁾ HL L 347., 1. o.

A Naczelny Sąd Administracyjny (Lengyelország) által 2014. június 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – PPUH STEHCEMP Florian Stefanek, Janina Stefanek, Jarosław Stefanek sp. j. kontra Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

(C-277/14. sz. ügy)

(2014/C 303/21)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelny Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperesek: PPUH STEHCEMP Florian Stefanek, Janina Stefanek, Jarosław Stefanek sp. j.

Alperes: Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi