

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt;

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo pretēji tam, ko ITSB Apelāciju padome konstatēja apstrīdētajā lēmumā, reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei neesot tikai slavinošā nozīme un tā neaprašot preču vai pakalpojumu, kuru apzīmēšanai tā ir paredzēta, kādu īpašību vai pazīmi.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 17. aprīlī — Īrija/Komisija

(lieta T-129/07)

(2007/C 140/59)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Īrija (pārstāvji — D. O'Hagan, E. Alkin un P. McGarry, Barrister)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt atbilstoši Līguma 230. pantam pilnībā vai daļēji Komisijas 2007. gada 7. februāra lēmumu C (2007) 286 galīgā redakcijā par minerāleļļu, ko *Gardannei*, *Shannon* un *Sardaigne* reģionā izmanto kā degvielu alumīnija ražošanā, atbrīvošanu no akcīzes nodokļa, kurus attiecīgi piemēro Francija, Īrija un Itālija, ciktāl tas attiecas uz Īrijas piemēroto minerāleļļas, ko izmanto *Shannon* reģionā alumīnija ražošanai, atbrīvojumu no akcīzes nodokļa;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 7. februāra lēmumu C (2007) 286 galīgā redakcijā, ar kuru Komisija atzina, ka atbrīvojums no akcīzes nodokļa, ko Francija, Īrija un Itālija piešķir alumīnija ražošanā izmantojamai dīzeļdegvielai no 2004. gada 1. janvāra, ir valsts atbalsts EKL 87. panta 1. punkta izpratnē, un ka noteikta šī atbalsta daļa nav saderīga ar kopējo tirgu.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda četrus pamatus.

Pirmkārt, prasītāja uzskata, ka Komisija kļūdaini ir secinājusi, ka Īrija nav pierādījusi, ka atbrīvojums no nodokļa atbilst valsts nodokļu sistēmas raksturam un loģikai.

Otrkārt, prasītāja apgalvo, ka Komisija nav veikusi pienācīgu konkurences analīzi, lai pamatotu apgalvojumu, ka Īrijas pasākums, iespējams, ietekmē tirdzniecību Kopienā un traucē vai draud traucēt konkurenci.

Treškārt, prasītāja uzskata, ka apstrīdētais lēmums pārkāpj tiesiskās drošības aizsardzības principu apstākļos, kad Komisija jau ir atļāvusi īpašu atkāpi līdz 2006. gada beigām.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi tiesību kļūdu secinot, ka attiecīgais valsts atbalsts ir jauns atbalsts, salīdzinājumā ar jau pastāvošo atbalstu.

Prasība, kas celta 2007. gada 19. aprīlī — Aughinish Alumina/Komisija

(lieta T-130/07)

(2007/C 140/60)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Aughinish Alumina Ltd, Askeaton (Īrija) (pārstāvji — J. Handoll, C. Waterson, solicitors)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 7. janvāra lēmumu attiecībā uz atbrīvojumu no akcīzes nodokļa par minerāleļļām, ko Gardannā, Šenonas apgabalā un Sardīnijā izmanto par kurināmo alumīnija oksīda ražošanā, ciktāl šis lēmums attiecas uz AAL;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus, kas radušies AAL šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītāja lūdz daļēji atcelt Komisijas 2007. gada 7. janvāra Lēmumu C(2007)286, galīgā redakcija, attiecībā uz Francijas, Īrijas un Itālijas noteikto atbrīvojumu no akcīzes nodokļa par minerāleļļām, ko attiecīgi Gardannā, Šenonas apgabalā un Sardīnijā izmanto par kurināmo alumīnija oksīda ražošanā, ciktāl šis lēmums attiecas uz *Aughinish Alumina Ltd* (turpmāk tekstā — "AAL").