



Bruselas, 20.6.2016
COM(2016) 405 final

INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO Y AL CONSEJO

**sobre la ejecución de los trabajos del programa de ayuda a la clausura nuclear en
Bulgaria, Lituania y Eslovaquia en 2015 y años anteriores**

1 INTRODUCCIÓN

En el presente informe se examinan los avances registrados en 2015 y años anteriores en el marco de los programas de ayuda a la clausura nuclear en Bulgaria, Lituania y Eslovaquia en cumplimiento de los requisitos en materia de comunicación de información de los pertinentes Reglamentos del Consejo ¹² y servirá de base para la adopción de los próximos programas anuales de trabajo en el marco de los programas de ayuda.

Programas de ayuda a la clausura nuclear — objetivos, presupuesto y ámbito

En el momento de su incorporación a la UE, Bulgaria, Lituania y Eslovaquia se comprometieron a clausurar ocho centrales nucleares de diseño soviético antes del final de su vida útil programada. En compensación, la UE se comprometió a prestar ayuda económica a los tres Estados miembros para la clausura de las centrales nucleares designadas, a saber:

- central nuclear de Kozloduy, unidades 1 a 4, en Bulgaria;
- central nuclear de Ignalina en Lituania; y
- central nuclear de Bounice V1 en Eslovaquia.

Desde 2014, el ámbito de los programas de ayuda a la clausura nuclear^{1,2} consiste en la prestación de asistencia a los Estados miembros interesados para que avancen de forma continua hacia el estado final de clausura siempre aplicando las máximas normas de seguridad.

En los tres casos, el estado final viene definido como zona industrial: los edificios de los reactores nucleares, así como los edificios auxiliares que no vayan a reaprovecharse, serán desmantelados; se construirán o mejorarán depósitos próximos de la superficie a fin de almacenar los residuos de radiactividad baja o intermedia procedentes de la clausura; se encargarán instalaciones provisionales de almacenamiento para el combustible gastado y los residuos radiactivos que no puedan almacenarse en depósitos próximos de la superficie. Además de la clausura, y tal como exige la Directiva pertinente³, cada Estado miembro se ocupa del almacenamiento del combustible gastado y de los residuos radiactivos en depósitos

¹ Reglamento (Euratom) n° 1368/2013 del Consejo, de 13 de diciembre de 2013, sobre el apoyo de la Unión a los programas de ayuda para la clausura nuclear en Bulgaria y Eslovaquia, y por el que se derogan los Reglamentos (Euratom) n° 549/2007 y (Euratom) n° 647/2010 (DO L 346 de 20.12.2013, p. 1) y corrección de errores (DO L 8 de 11.1.2014, p. 31).

² Reglamento (Euratom) n° 1369/2013 del Consejo, de 13 de diciembre de 2013, sobre el apoyo de la Unión para programas de ayuda a la clausura nuclear en Lituania, y por el que se deroga el Reglamento (CE) n° 1990/2006 (DO L 346 de 20.12.2013, p. 7) y correcciones de errores (DO L 8 de 11.1.2014, p. 30 y DO L 121 de 24.4.2014, p. 59).

³ Directiva 2011/70/Euratom del Consejo, de 19 de julio de 2011, por la que se establece un marco comunitario para la gestión responsable y segura del combustible nuclear gastado y de los residuos radiactivos (DO L 199 de 2.8.2011, pp. 48-56).

geológicos profundos en el marco de su programa nacional de gestión del combustible gastado y de los residuos radiactivos.

El programa de ayuda actual no contempla ningún apoyo financiero para medidas paliativas en el sector energético⁴; no obstante, la ejecución de los proyectos existentes continuará durante varios años.

El artículo 2 de ambos Reglamentos^{1,2} define los principales objetivos específicos de los programas de clausura para el período de financiación 2014-2020. Estos objetivos se precisaron en los procedimientos de ejecución⁵ adoptados por la Comisión en agosto de 2014 y se establecieron nuevas líneas básicas para cada programa de clausura en relación con el estado final correspondiente.

Cuadro 1 - Fondos destinados a los programas de clausura desglosados por fuente a 30/6/2015 (millones de euros)

	Ayuda de la Unión			Fuentes nacionales	Otras fuentes ⁷	Intereses	Total
	Hasta finales de 2013 ⁶	2014-2020	Total				
Kozloduy	491	293	784	147	9	17	957
Ignalina	1 043	451	1 494	91 ⁷	22	36 ⁸	1 643
Bohunice	437	225	662	372	8	11	1 053
Total	1 971	969	2 940				

⁴ En los marcos financieros plurianuales anteriores se estableció ayuda financiera para apoyar a los Estados miembros en la clausura segura de los reactores objeto de cierre anticipado y en la aplicación de medidas paliativas en el sector energético, tales como la sustitución de la capacidad, mejoras medioambientales, la modernización y la eficiencia energética.

⁵ Decisión de Ejecución de la Comisión de 7.8.2014 sobre las normas de desarrollo de los programas de ayuda a la clausura nuclear para Bulgaria, Lituania y Eslovaquia para el período 2014-2020 — C(2014) 5449 final.

⁶ Incluidos los fondos todavía no comprometidos para subvenciones de los Fondos Internacionales de Apoyo a la Clausura .

⁷ A fecha de 30 de septiembre de 2015

⁸ El nuevo acuerdo de delegación con el CPMA firmado en junio de 2015 para el marco 2014-2020 autorizó la reutilización de intereses para el programa Ignalina; en consecuencia, se prevé la disponibilidad de un importe adicional de 2 millones EUR a corto plazo.

Cuadro 2 - Principales cifras de referencia y déficit

	Fecha de finalización	Coste estimado (millones de euros)		Déficit ⁹ (millones de euros)	
		Hasta 2020	Total hasta el final	Hasta 2020	Total hasta el final
Kozloduy	2030	800	1 107	Inexistente	150
Ignalina	2038	1 597	3 377	Inexistente	1 734
Bohunice	2025	996	1 246	Inexistente	193

2 EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Método de ejecución

La Comisión ejecuta los programas de ayuda mediante gestión indirecta. Desde 2001, las tareas de ejecución han sido confiadas al Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), con contribuciones a tres Fondos Internacionales de Apoyo a la Clausura. En Lituania, desde 2003 un porcentaje cada vez mayor de las tareas ha sido confiado a un Organismo Central de Ejecución de Proyectos (CPMA). Así pues, el programa de Ignalina se ejecuta por dos canales.

En 2015, a petición de la República Eslovaca, los servicios de la Comisión evaluaron la Agencia Eslovaca de Innovación y Energía (SIEA) a fin de crear un nuevo canal de ejecución para el programa de Bohunice. En la actualidad se están negociando las condiciones de un acuerdo de delegación.

2.2 Programación y supervisión anual

La Comisión fomenta la transición hacia el pleno control de la clausura al nivel nacional. Por consiguiente, cada Estado miembro nombra un Coordinador del Programa de rango ministerial o de secretario de Estado responsable de la programación, coordinación y supervisión del programa de clausura correspondiente al nivel nacional.

Los coordinadores de programa deben presentar programas de trabajo anuales para su aprobación y adopción por la Comisión, junto con las decisiones de financiación correspondientes. Además, en cada Estado miembro hay un comité de supervisión para realizar las funciones de supervisión y comunicación de la información; la Comisión participa en estos comités y copreside sus reuniones con los coordinadores de programa.

En 2014, el nuevo marco procedimental fue progresivamente desarrollado e implementado. En 2015, los comités de supervisión eran plenamente operativos en cada Estado miembro junto con la asamblea de contribuyentes de los Fondos Internacionales de Apoyo a la Clausura pertinentes. Los servicios de la Comisión

⁹ El déficit financiero se calcula como la diferencia entre el coste estimado del programa de clausura (cuadro 2) y los fondos asignados de la Unión, el Estado miembro, otras fuentes e intereses (cuadro 1).

apoyaron a los beneficiarios en la implementación de un sistema de gestión del valor ganado¹⁰ a fin de medir los progresos y resultados. El presente informe se basa en los resultados de la labor de los comités de supervisión.

En 2015, los servicios de la Comisión centraron su supervisión in situ en los sistemas de protección frente a las radiaciones, en consonancia con la obligación de garantizar la aplicación de las normas de seguridad más exigentes. La finalización de esta acción de supervisión específica está prevista para 2016, y con ella se espera obtener indicadores adicionales de resultados en materia de seguridad.

2.3 Auditorías y evaluaciones

Los programas de ayuda son objeto de auditorías y evaluaciones periódicas.

En 2015, el Servicio de Auditoría Interna de la Comisión —en el marco de su propio programa de auditoría interna— llevó a cabo una auditoría de la gobernanza y supervisión de los programas de asistencia. A raíz de un fallo crítico detectado en 2014 durante la evaluación de las condicionalidades ex-ante derivadas de los Reglamentos pertinentes^{1,2}, la Dirección General de Energía de la Comisión expresó su reserva motivada por una deficiencia no sistemática del sistema de control interno y puso en marcha un plan de acción para efectuar, en particular, una evaluación en profundidad de la solidez de los planes de financiación de cada Estado miembro interesado en relación con la finalización segura de las clausuras.

El Tribunal de Cuentas Europeo inició asimismo una auditoría de resultados a raíz de su auditoría anterior¹¹. Hay un nuevo informe de auditoría previsto para 2016.

En 2016, los servicios de la Comisión iniciarán las actividades necesarias para preparar la evaluación intermedia de los programas de ayuda a la clausura nuclear.

2.4 Ejecución del Presupuesto

La Comisión adoptó los programas de trabajo de 2014 y 2015 y las decisiones de financiación conexas^{12,13} el 30 de octubre de 2014 y el 30 de julio de 2015 respectivamente.

Los acuerdos de delegación pertinentes con los organismos de ejecución (BERD y CPMA) fueron firmados en junio de 2015. Todos los fondos asignados para 2014 se comprometieron de conformidad con estos acuerdos el 5 de junio de 2015 (BERD) y el 5 de octubre de 2015 (CPMA). Los fondos de 2015 asignados para Bulgaria y Lituania se comprometieron, respectivamente, el 23 de diciembre de 2015 (BERD) y el 23 de octubre de 2015 (CPMA); en lo que se refiere a Eslovaquia, el compromiso

¹⁰ Una técnica de gestión de proyectos que permite medir los resultados y los progresos.

¹¹ Informe Especial nº 16/2011 del TCE titulado «Ayuda financiera de la UE para el desmantelamiento de centrales nucleares en Bulgaria, Lituania y Eslovaquia».

¹² Decisión de Ejecución de la Comisión, de 30 de octubre de 2014, sobre la adopción de la decisión de financiación para la ejecución de los programas de ayuda para la clausura nuclear de Kozloduy, Ignalina y Bohunice en 2014 — C(2014) 8104.

¹³ Decisión de Ejecución de la Comisión, de 30 de julio de 2015, sobre la adopción de la decisión de financiación para la ejecución de los programas de ayuda para la clausura nuclear de Kozloduy, Ignalina y Bohunice en 2015 — C(2015) 5211.

de 2015 está pendiente de que se celebre el acuerdo de delegación con la SIEA actualmente en fase de negociación.

La Comisión ha transferido fondos al BERD y al CPMA sobre la base de las necesidades de contratos previstas y de los avances en la ejecución de los proyectos.

3 PROGRESOS Y RESULTADOS

Todos los reactores están cerrados, y todos los núcleos excepto uno¹⁴ se han vaciado de combustible. Se alcanzaron los hitos principales; Bulgaria y Eslovaquia expidieron las licencias de clausura; en Lituania, la puesta en servicio de las infraestructuras de combustible gastado y de gestión de residuos entró en la fase de ensayos en frío. Estos logros representan pasos importantes para la mejora de la seguridad en los emplazamientos.

Se han logrado progresos sustanciales en los tres programas de clausura; esto es particularmente visible en los lugares en que las actividades de clausura han generado cantidades significativas de materiales, principalmente para su retirada y posterior reciclado.

A 30 de junio de 2015, fecha de presentación de los informes de comunicación, en general los resultados eran los esperados, con algunos aspectos excelentes y algunos riesgos residuales.

3.1 Bulgaria — central nuclear de Kozloduy

Las unidades 1 a 4 de la central nuclear de Kozloduy son reactores VVER 440/230; las unidades 1 y 2 se cerraron permanentemente en 2002, y las unidades 3 y 4 en 2006.

Las unidades 1 y 2 han estado bajo el control de la Empresa Estatal Búlgara de Residuos Radiactivos (SERAW) desde 2008. Las unidades 3 y 4 han estado vacías de combustible desde julio de 2012 y fueron transferidas del operador de la central nuclear a la SERAW en marzo de 2013. La SERAW, que está sometida a la supervisión del Ministerio de Energía, es el titular de la licencia y el operador encargado de clausurar las unidades 1 - 4 de la central nuclear de Kozloduy y de gestionar la futura instalación nacional de almacenamiento permanente (NDF).

Escenario de base del programa

La Comisión adoptó el escenario de base del programa del anexo 4 de los procedimientos de aplicación⁶. El escenario de base está confirmado en el plan de clausura de la central nuclear de Kozloduy, que fue aprobado por las autoridades búlgaras, tal como confirma la licencia de clausura. El plan cumple los requisitos definidos al nivel nacional, así como las normas del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

En relación con las versiones anteriores, el plan revisado adelanta la fecha de finalización del programa en cinco años y el nuevo (2013) coste estimado de 1 107 millones EUR representa una reducción del 11 %.

¹⁴ Central nuclear de Ignalina, unidad 2.

Progresos

Los objetivos fijados para la fecha de referencia de presentación de los informes de comunicación se lograron puntualmente según el escenario de base.

Los núcleos y las piscinas de los reactores se han vaciado de combustible y en noviembre de 2014 se expidió la licencia de clausura de las unidades 1 y 2 de la central nuclear de Kozloduy. En abril de 2015, la SERAW presentó a la Agencia Reguladora Nuclear Búlgara una solicitud de licencia de clausura para las unidades 3 y 4; no obstante, la licencia no será expedida en enero de 2016 como se había previsto. El desmantelamiento de la sala de turbinas ha avanzado sin interrupciones.

Resultados

Los resultados globales han sido satisfactorios. La cantidad de chatarra extraída de la sala de turbinas alcanzó el 83 % de los valores previstos. En cambio, el hormigón derribado en la sala de turbinas ha superado el volumen previsto en un 66 %.

El cumplimiento del calendario fue óptimo en muchos de los proyectos de clausura¹⁵; no obstante, no fue posible evitar retrasos en algunos proyectos. En particular, surgieron varios riesgos de retraso debidos a problemas jurídicos en relación con las evaluaciones del impacto ambiental asociado a la construcción de la instalación de reducción del volumen de residuos radiactivos y al programa de clausura. Estos riesgos desaparecieron cuando el Tribunal Superior Administrativo búlgaro rechazó los últimos recursos.

En cambio, el cumplimiento del calendario de los proyectos de la instalación nacional de almacenamiento permanente fue inferior al previsto debido a la necesidad de repetir la evaluación de impacto ambiental pertinente.

En el período de comunicación de la información, en general el programa presentaba riesgos de carácter más bien administrativo que técnico. Esta observación es corroborada por el aplazamiento de la expedición de la licencia de clausura de las unidades 3 y 4 de la central nuclear de Kozloduy. Estos riesgos representan una amenaza para la trayectoria crítica del programa a la que debe hacerse frente en el programa de trabajo de 2016;

En 2014 y 2015, el valor ganado de los proyectos compensó los costes reales, lo que demuestra la obtención de resultados satisfactorios en materia de costes.

Cofinanciación

A 31 de diciembre de 2014, las fuentes de financiación nacionales de la Bulgaria ascendían a 147 millones EUR, que corresponden a cerca del 13 % del coste estimado del programa de clausura. Atendiendo a la información disponible, no hay previsto ningún déficit hasta 2020. En junio de 2015, el déficit financiero correspondiente al período 2021-2030 ascendía a 150 millones EUR (véase el cuadro 2), es decir, el 14 % del coste total estimado para lograr el estado final del programa de clausura en 2020.

¹⁵ El programa de Kozloduy viene desglosado en dos partes: los proyectos de clausura y los proyectos de la instalación nacional de almacenamiento permanente.

En el primer semestre de 2015 se registró una disminución del déficit financiero a causa de las reasignaciones en el sector energético¹⁶ destinadas a la clausura de Kozloduy en el IDSF. Bulgaria tiene previsto aumentar la contribución nacional a partir de 2020 con fondos procedentes de la venta de electricidad producida por las unidades 5 y 6 de la central nuclear de Kozloduy, que están en fase de funcionamiento a largo plazo.

3.2 Lituania: planta nuclear de Ignalina

La central nuclear de Ignalina se compone de dos reactores RBMK 1500: las unidades 1 y 2 se cerraron permanentemente en 2004 y 2009, respectivamente.

La empresa estatal lituana Ignalina Nuclear Power Plant (INPP) es la titular de la licencia y la operadora responsable de las instalaciones destinadas al desmantelamiento y de las instalaciones de almacenamiento definitivo de los residuos. Opera bajo el control del Ministerio de Energía.

Escenario de base del programa

La Comisión adoptó el escenario de base del programa del anexo 2 de los procedimientos de aplicación⁶. El escenario de base del programa está confirmado en el plan de clausura, que fue aprobado por el Ministro de Energía de la República de Lituania el 25 de agosto de 2014. El plan cumple los requisitos definidos al nivel nacional, así como las normas del OIEA.

El plan de agosto de 2014 se elaboró a raíz de una revisión en profundidad de la versión anterior de julio de 2005 e incluye un nuevo desglose de los trabajos y de los costes, así como varias actividades inicialmente omitidas. La revisión implicó la duplicación de los costes estimados y el aplazamiento de la finalización del programa en nueve años.

Progresos

Los objetivos fijados para septiembre de 2015¹⁶ se lograron puntualmente según el escenario de base.

Los proyectos clave para finalizar el vaciado de combustible de los reactores han alcanzado hitos importantes: en octubre de 2015 finalizaron los trabajos de instalación en las salas de las piscinas de combustible gastado y se iniciaron los ensayos en frío de la puesta en marcha.

Además, en agosto de 2015 se iniciaron los ensayos en frío de la puesta en marcha de las instalaciones de tratamiento de residuos radiactivos y de las instalaciones de almacenamiento provisional.

Las actividades de descontaminación y desmantelamiento de la sala de turbinas han avanzado de forma notable; el progreso físico es del 97 % en la unidad 1 y del 15 % en la unidad 2.

¹⁶ En particular, se anuló el proyecto de construcción de una central de generación de calor; el presupuesto correspondiente era de 39 millones EUR.

Resultados

Hasta septiembre de 2015, los resultados globales fueron satisfactorios. Las cantidades de equipos desmanteladas superaron en un 40 % las cantidades previstas; la cantidad global de residuos radiactivos tratados y almacenados fue acorde con lo previsto en el plan (objetivo de tratamiento superado en un 5 %, y objetivo de almacenamiento un 6 % inferior al objetivo), si bien los resultados correspondientes a cada categoría de residuo oscilaron entre cantidades superiores e inferiores a las previstas).

Los resultados en materia de cumplimiento del calendario deben mejorar en algunos ámbitos; no obstante, los retrasos surgidos hasta la fecha de referencia para la presentación de informes de comunicación no tuvieron ninguna repercusión en la trayectoria crítica del programa. Se logró un éxito importante en la reducción del riesgo de gestión con la resolución sin costes de un litigio contractual de larga duración que habría podido afectar un proyecto crítico (la instalación de almacenamiento provisional de combustible gastado) que es fundamental para el logro del objetivo principal de la ayuda económica de la UE en este marco financiero, a saber, la retirada del combustible gastado de los edificios del reactor.

El valor ganado de los proyectos compensó los costes reales, lo que demuestra la obtención de resultados satisfactorios en materia de costes.

Cofinanciación

A 30 de septiembre de 2015, fuentes nacionales lituanas habían financiado proyectos de clausura y del sector energético por dos importes de, respectivamente, 91 millones y 90 millones EUR. Atendiendo a la información disponible, no hay previsto ningún déficit hasta 2020. Desde el inicio de este marco financiero, el déficit financiero del programa de clausura para el período 2021-2038 se ha mantenido sustancialmente invariable en una cantidad de 1 730 millones EUR (véase el cuadro 2), es decir, la mitad del coste total estimado para lograr el estado final de programa de clausura en 2038. La evaluación anteriormente mencionada (véase la sección 2.3) examinará la solidez de los planes de financiación. De conformidad con la legislación nacional¹⁷ en vigor, el Gobierno lituano negociará la provisión de ayuda adicional adecuada de la UE a partir de 2020. No obstante, la misma legislación compromete al Estado a asumir con cargo a su presupuesto todos los costes a los que no pueda hacerse frente con otras fuentes de financiación.

3.3 Eslovaquia: central nuclear V1 de Bohunice

La central nuclear de Bounice V1 se compone de dos reactores VVER 440/230: las unidades 1 y 2 se cerraron permanentemente en 2006 y 2008, respectivamente.

La empresa eslovaca *Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť* (JAVYS) está controlada por el Estado a través del Ministerio de Economía. JAVYS es la titular de la licencia y la

¹⁷ TAR, 16 de junio de 2014, n.º 7639, enmienda de ley XII-914 de 5 de junio de 2014.

operadora responsable de la clausura de Bohunice V1 y de la puesta en servicio de las instalaciones de eliminación de residuos.

Escenario de base del programa

La Comisión adoptó el escenario de base del programa del anexo 3 de los procedimientos de aplicación⁶. El escenario de base del programa está confirmado en el plan detallado de clausura de la central nuclear de Bounice V1 con fecha de 22 de octubre de 2014.

El plan detallado de clausura concuerda con la documentación relativa a las licencias y cumple los requisitos establecidos al nivel nacional, así como las normas del OIEA.

El plan detallado de clausura desarrolla documentos anteriores, en particular el plan conceptual de clausura de 2006 y la primera fase del plan de clausura de 2010, e incorpora la segunda fase del plan de clausura de 2014. El plan detallado de clausura mantiene el desglose original de los trabajos y la fecha de finalización inicial del programa (2025), pero revalúa el coste global previsto, que aumenta en un 9 %.

Progresos

Los objetivos fijados para septiembre de 2015¹⁶ se lograron puntualmente según el escenario de base.

Los núcleos y las piscinas de los reactores ya se han vaciado de combustible, y el regulador nuclear eslovaco expidió la licencia¹⁸ para la segunda fase de la clausura de la central nuclear de Bounice V1 en diciembre de 2014.

De acuerdo con las previsiones, se dismantelaron todos los sistemas salvo uno de la sala de turbinas y los edificios auxiliares del reactor V1.

En relación con la gestión de los residuos radiactivos, hay que subrayar la finalización con éxito del proyecto C7-B de tratamiento de los lodos y sorbentes; se llenaron 5 000 barriles de residuos radiactivos solidificados que fueron entregados para su acondicionamiento y almacenamiento definitivo.

Resultados

Hasta septiembre de 2015, los resultados globales fueron satisfactorios, e incluso excelentes en algún caso (p. ej., el proyecto C7-B). Las cantidades de residuos producidos, tanto inertes como peligrosos (no radiactivos), superaron los valores previstos en un 27 % y un 5 %, respectivamente. La producción de residuos radiactivos acondicionados para u almacenamiento definitivo alcanzó el 75 % del valor acumulado previsto desde 2014, lo que guarda no obstante proporción con los resultados de los proyectos de dismantelamiento y descontaminación y el establecimiento de opciones tecnológicas pertinentes para la optimización del volumen de los residuos.

¹⁸ De conformidad con la normativa nacional, las licencias de clausura se expiden por fases; la licencia de la primera fase de clausura, que autorizó las actividades de dismantelamiento fuera de las zonas controladas, fue expedida en 2011 de acuerdo con lo previsto; la licencia de la segunda fase, que autorizó el dismantelamiento del reactor, fue expedida en 2014 con adelanto respecto de las previsiones.

El cumplimiento del calendario fue óptimo en la mayoría de los proyectos, si bien no fue posible evitar retrasos en algunos. Hasta la fecha de referencia para la presentación de los informes de comunicación, esos retrasos no repercutieron en la trayectoria crítica del programa. A finales de 2015, un proyecto importante (proyecto D2 — descontaminación del circuito primario) fue suspendido debido a problemas contractuales. En consecuencia, la trayectoria crítica del programa podría verse afectada. Es necesario resolver este riesgo en el programa de trabajo anual eslovaco de 2016.

El valor ganado de los proyectos compensó los costes reales, lo que demuestra la obtención de resultados satisfactorios en materia de costes.

Cofinanciación

Con fecha de 31 de diciembre de 2014, las fuentes de financiación nacionales de la República Eslovaca ascendían a 372 millones EUR, que corresponden a cerca del 30 % del coste estimado del programa de clausura. Atendiendo a la información disponible, no hay previsto ningún déficit hasta 2020. En junio de 2015, el déficit financiero correspondiente al período 2021-2025 ascendía a 193 millones EUR (véase el cuadro 2), es decir, el 15 % del coste total estimado para lograr el estado final del programa de clausura¹⁹.

3.4 Proyectos del sector energético

A finales de 2013, los programas de ayuda a la clausura nuclear habían contribuido a proyectos del sector energético de acuerdo con las políticas de energía nacionales respectivas. Una parte de los fondos comprometidos antes de 2014 está todavía pendiente de gasto en proyectos en curso.

Bulgaria

Se prestó ayuda a proyectos de eficiencia energética (p. ej., en edificios públicos, alumbrado urbano, equipos de minería), transporte y distribución de electricidad, y generación de electricidad. Se finalizaron dos tercios de los proyectos y se desembolsó el 59 % de los compromisos.

Lituania

El Fondo Internacional de Apoyo a la Clausura de Ignalina ha contribuido con éxito y eficiencia a los proyectos de ayuda al desarrollo de la parte lituana de la interconexión entre Lituania y Polonia.

Se facilitó ayuda a través del CPMA para proyectos de eficiencia energética (p. ej., en edificios públicos y alumbrado urbano); se desembolsó alrededor del 50 % de los compromisos.

¹⁹ En preparación del programa de trabajo anual de 2016 de Eslovaquia, la República Eslovaca informó de que las fuentes nacionales de financiación se habían aumentado hasta cerca de 476 millones EUR a 31 de diciembre de 2015, con lo que el déficit financiero disminuyó hasta los 89 millones EUR.

Eslovaquia

El programa de ayuda contribuyó a medidas en el sector del transporte de energía, así como a medidas de eficiencia energética en edificios públicos. Esta última serie de proyectos se llevó a término. También se finalizaron proyectos importantes en el sector del transporte de energía. Globalmente, se finalizó el 70 % de los proyectos y se desembolsó el 55 % de los compromisos.

4 CONCLUSIONS

La definición y refrendo de sus planes de clausura respectivos demostró que Bulgaria, Lituania y Eslovaquia están comprometidas a asumir la responsabilidad final en la clausura de las centrales nucleares afectadas.

Se han establecido las necesidades de financiación para la finalización de los programas de clausura, ya que se determinaron carencias entre las necesidades y los fondos ya asegurados, para los que el programa de ayuda de la UE es una contribución importante. Atendiendo a la información disponible en la actualidad, no se prevé un déficit en ninguno de los tres países hasta 2020. El cumplimiento de los objetivos del marco financiero 2014-2020 aportará condiciones de seguridad sustancialmente mejoradas a los tres emplazamientos. No obstante, ya desde finales de 2014²⁰, la constitución de los fondos adicionales necesarios a largo plazo (después de 2020) exige un seguimiento cuidadoso, especialmente en Lituania.

Se han realizado progresos significativos, no solamente en trabajos preparatorios y cambios organizativos, sino también en la eliminación física de edificios y equipos y en el tratamiento de residuos radiactivos.

Los objetivos e indicadores detallados (propuestos por los tres Estados miembros y aprobados por la Comisión con la adopción de los procedimientos⁶) permitieron un seguimiento preciso de los progresos de los trabajos sobre la base de información cuantitativa. Además, los servicios de la Comisión, en cooperación con los beneficiarios, introdujeron la metodología de gestión del valor ganado en los tres programas (véase el cuadro B.2 del anexo), de tal forma que se mejoró la comparabilidad de los avances en la ejecución, así como la eficacia del seguimiento por parte de la Comisión.

Perspectivas

La expedición de licencias en Bulgaria y Eslovaquia abrió la vía para empezar el desmantelamiento de los sistemas del núcleo.

En Lituania, la puesta en marcha de la instalación de almacenamiento provisional de combustible gastado entra en su fase final con el traslado del combustible gastado a la instalación de almacenamiento en seco a partir de 2017.

²⁰ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la ejecución de los trabajos en el marco del programa de ayuda para la clausura nuclear en Bulgaria, Lituania y Eslovaquia durante el periodo 2010-2014 — COM(2015) 78 final.

En los próximos años, las actividades de limpieza nuclear generarán un flujo cada vez mayor de materiales extraídos de las instalaciones nucleares.

La evaluación intermedia prevista a finales de 2017 aportará información fundamentada sobre el progreso global, las perspectivas a corto plazo y la planificación hasta la finalización total.