



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 30.6.2017
COM(2017) 601 final

RAPORT AL COMISIEI

**RAPORTUL ANUAL PE 2016
PRIVIND RELAȚIILE DINTRE COMISIA EUROPEANĂ
ȘI PARLAMENTELE NAȚIONALE**

RAPORT AL COMISIEI
RAPORTUL ANUAL PE 2016
PRIVIND RELAȚIILE DINTRE COMISIA EUROPEANĂ
ȘI PARLAMENTELE NAȚIONALE

1. INTRODUCERE

În 2014, când și-a prezentat orientările politice care aveau să dicteze cadrul pentru activitatea Comisiei sub conducerea sa, președintele Juncker a subliniat importanța relațiilor cu parlamentele naționale, în special în ceea ce privește asigurarea respectării principiului subsidiarității. În cel de al doilea an întreg de mandat, Comisia și-a continuat eforturile de aprofundare a acestor relații importante cu parlamentele naționale, pentru a apropia Uniunea Europeană de cetățenii săi.

Importanța pe care Comisia o acordă relațiilor sale cu parlamentele naționale a fost subliniată de președintele Juncker în scrisorile de misiune adresate tuturor membrilor Comisiei și a fost evidențiată în continuare în discursul privind starea Uniunii pe care acesta l-a rostit în fața Parlamentului European la 14 septembrie 2016 și în care sublinia faptul că „Europa poate fi construită numai împreună cu statele membre, niciodată împotriva lor.” Președintele Juncker a evidențiat numărul de reuniuni dintre membrii Comisiei și parlamentele naționale de la începutul mandatului, care au ajutat la o mai mare apropiere a Europei de cetățeni și de reprezentanții lor la nivel național. De asemenea, acesta a anunțat că Comisia intenționează să revigoreze această relație, trimițând comisarii să prezinte starea Uniunii în parlamentele naționale. Ca urmare, starea Uniunii a fost prezentată și discutată în aproape toate parlamentele naționale.

Pe lângă aceste contacte directe dintre comisari și parlamentele naționale, Comisia a întreținut o corespondență activă cu parlamentele naționale, prin intermediul dialogului politic și al mecanismului de control al subsidiarității.

Acest al doisprezecelea raport anual, se axează pe dialogul politic al Comisiei cu parlamentele naționale, care a început în 2006 cu scopul de a promova implicarea parlamentelor naționale în elaborarea și punerea în aplicare a politicii UE. Mecanismul de control al subsidiarității, care conferă parlamentelor naționale dreptul de a evalua măsura în care propunerile legislative din domenii care nu țin de competența exclusivă a Uniunii Europene respectă principiul subsidiarității, este abordat în Raportul anual pe 2016 privind subsidiaritatea și proporționalitatea¹. Respectivul raport, publicat în paralel, ar trebui considerat complementar prezentului raport.

2. OPINIILE SCRISE ALE PARLAMENTELOR NAȚIONALE

a. Observații generale

În 2016 s-a înregistrat o creștere semnificativă a numărului de opinii (inclusiv de avize motivate) adresate Comisiei de parlamentele naționale. În total, parlamentele naționale au emis 620 de opinii pe parcursul anului, ceea ce reprezintă o creștere de 77 % față de 2015, când parlamentele naționale au emis 350 de opinii. Analizând doar avizele motivate, se observă că numărul acestora a crescut de la 8 în 2015 la 65 în 2016, ceea ce reprezintă o creștere de peste 700 %².

¹ COM(2017) 600 final.

² Pentru mai multe detalii privind avizele motivate, a se vedea raportul anual pe 2016 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității – COM(2017) 600 final.

b. Participare și domeniu de aplicare

La fel ca în anii precedenți, numărul de opinii transmise Comisiei de diferitele parlamente naționale a continuat să fie inegal. Cele mai active 10 camere au emis aproximativ 73 % din opinii (și anume, 452 de opinii), un procent similar cu cel observat în 2015, când 70 % din opinii au provenit de la cele mai active 10 camere.

Spre deosebire de anii anteriori, când cea mai activă cameră a fost *Assemblée da República* din Portugalia, camera care a prezentat cel mai mare număr de opinii în 2016 a fost *Senato della Repubblica* din Italia. Cele 81 de opinii ale acesteia au reprezentat aproximativ 13 % din numărul total de opinii primite. Celelalte parlamente sau camere naționale care au trimis cel puțin zece opinii au fost Camera Deputaților din România (70 de opinii), *Assemblée da República* din Portugalia (57 de opinii), *Bundesrat* din Germania (47 de opinii), *Senát* din Republica Cehă (46 de opinii), *Senatul României* (43 de opinii), *Assemblée nationale* din Franța (33 de opinii), *Camera dei Deputati* din Italia (27 de opinii), *Sénat* din Franța (25 de opinii), *Riksdag* din Suedia (23 de opinii), *Poslanecká sněmovna* din Republica Cehă (19 opinii), *Senat* din Polonia (17 opinii), *House of Lords* din Regatul Unit (17 opinii), *Cortes Generales* din Spania (13 opinii)³ și *Bundesrat* din Austria (11 opinii).

c. Subiecte-cheie ale dialogului politic

Următoarele documente ale Comisiei s-au numărat printre cele care au atras atenția parlamentelor naționale în mod special (pentru detalii suplimentare, a se vedea anexa 2).

1. *Comunicarea „Programul de lucru al Comisiei pentru 2016 – Circumstanțe excepționale, acțiuni pe măsură”*⁴
2. *Propunerea de directivă privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii*⁵
3. *Propunerea de regulament de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)*⁶
4. *Propunerea de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital⁷ și Propunere de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare online și la alte tipuri de contracte de vânzare la distanță de bunuri*⁸

Propunerea de directivă privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii a condus la formularea a 14 avize motivate și a determinat, numai pentru a treia oară de la intrarea sa în vigoare, mecanismul prevăzut la articolul 7 alineatul (2) din Protocolul nr. 2 la Tratat, care a ajuns să fie cunoscut sub denumirea de procedură a „cartonașului galben”. Propunerea de regulament de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru

³ Considerate treisprezece opinii din partea a două camere.

⁴ COM(2015) 610 final din 27 octombrie 2015.

⁵ COM(2016) 128 final din 8 martie 2016.

⁶ COM(2016) 270 final din 4 mai 2016.

⁷ COM(2015) 634 final din 9 decembrie 2015.

⁸ COM(2015) 635 final din 9 decembrie 2015.

responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare) a condus la formularea a opt avize motivate. Raportul anual privind subsidiaritatea și proporționalitatea conține o descriere mai detaliată.

- *Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Programul de lucru al Comisiei pentru 2016 – Circumstanțe excepționale, acțiuni pe măsură”*

În conformitate cu angajamentul asumat în cadrul Orientărilor politice, în vederea concentrării asupra domeniilor în care Uniunea Europeană are capacitatea de a genera o schimbare reală, Programul de lucru pentru 2016 conținea un număr limitat de noi inițiative, structurat în jurul a zece priorități stabilite de președintele Juncker la începutul mandatului său. La fel ca în anul anterior, Programul de lucru pentru 2016 includea, de asemenea, o listă de propuneri legislative de retragere în curs, precum și o listă a actelor legislative ce urmau a fi examinate în cadrul Programului privind o reglementare adecvată și funcțională (REFIT).

Programul de lucru pentru 2016 a fost adoptat la 27 octombrie 2015 și a fost transmis de prim-vicepreședintele Frans Timmermans președinților comisiilor pentru afaceri europene din cadrul tuturor parlamentelor naționale, împreună cu o scrisoare de însoțire în care acesta a confirmat disponibilitatea comisarilor de a vizita parlamentele naționale, la cererea acestora, pentru a prezenta și a discuta programul de lucru.

Comisia a primit în total 25 de opinii cu privire la Programul de lucru pentru 2016, incluzând opinii individuale din partea a 9 camere⁹ și o opinie comună prezentată de către *Tweede Kamer* din Țările de Jos în numele a 16 camere¹⁰, în care fiecare cameră și-a enumerat propriile priorități dintre inițiativele propuse de Comisie. Aproape toate camerele care au semnat opinia comună au identificat drept priorități pachetul privind uniunea energetică și o mai bună gestionare a migrației. Printre alte inițiative prioritizate de majoritatea camerelor se numără pachetul privind economia circulară, revizuirea la jumătatea perioadei a cadrului financiar multianual 2014-2020, punerea în aplicare a strategiei privind piața unică digitală, pachetul privind mobilitatea forței de muncă, finalizarea uniunii bancare și pachetul privind gestionarea frontierelor.

În răspunsurile sale la opiniile primite, Comisia a salutat interesul exprimat de către parlamentele naționale în ceea ce privește programul de lucru și sprijinul lor constant pentru accentul pus de Comisie pe un număr limitat de inițiative care aduc o valoare adăugată la nivel european. De asemenea, aceasta a salutat faptul că programul de lucru reprezintă o ocazie de a avea un schimb preliminar de opinii cu parlamentele naționale cu privire la prioritățile acestora.

- *Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii*

La 8 martie 2016, Comisia a adoptat o propunere de revizuire specifică a Directivei privind detașarea lucrătorilor din 1996¹¹. În esență, scopul acestei revizuii este de a asigura faptul că

⁹ *Bundesrat* din Germania, *Sénat* din Franța, *Senato della Repubblica* din Italia, *Saeima* din Letonia, *Seimas* din Lituania, *Országgyűlés* din Ungaria, *Assembleia da República* din Portugalia, *Riksdag* din Suedia și *House of Lords* din Regatul Unit.

¹⁰ *Poslanecká sněmovna* și *Senát* din Republica Cehă, *Hrvatski sabor* din Croația, *Senato della Repubblica* din Italia, *Saeima* din Letonia, *Seimas* din Lituania, *Országgyűlés* din Ungaria, *Tweede Kamer* și *Eerste Kamer* din Țările de Jos, *Senat* din Polonia, *Assembleia da República* din Portugalia, Camera Deputaților și Senatul din România, *Národná rada* din Slovacia, precum și *House of Commons* și *House of Lords* din Regatul Unit.

¹¹ Directiva 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii, JO L 18, 21.1.1997, p. 1.

punerea în aplicare a libertății de a presta servicii în Uniune are loc în condiții care garantează egalitatea de tratament pentru întreprinderi și respectarea drepturilor lucrătorilor. Propunerea introduce modificări în trei domenii principale: salarizarea lucrătorilor detașați, inclusiv în cazul subcontractării, normele privind lucrătorii temporari și detașarea pe termen lung. În special, propunerea prevede că toate normele privind remunerarea din statul membru-gazdă se aplică lucrătorilor detașați în statul membru respectiv.

Comisia a primit 23 de opinii¹² cu privire la propunerea în cauză, inclusiv 14 avize motivate, declanșând astfel procedura prevăzută la articolul 7 alineatul (2) din Protocolul nr. 2 la Tratatul (așa-numita „procedură a cartonașului galben”). Conținutul avizelor motivate și al răspunsului Comisiei la observațiile parlamentelor naționale privind subsidiaritatea este descris mai detaliat în Raportul anual pe 2016 privind subsidiaritatea și proporționalitatea. În general, opiniile primite au arătat divergențe semnificative între pozițiile parlamentelor naționale: în timp ce unele camere au criticat vehement propunerea, altele și-au exprimat sprijinul pentru această inițiativă. Observațiile critice formulate de parlamentele naționale au inclus, printre altele, alegerea temeiului juridic, conformitatea propunerii cu principiul proporționalității, posibila interferență cu competența partenerilor sociali de a se angaja într-o convenție colectivă sau cu competența guvernelor naționale de a asigura aplicabilitatea universală a unei convenții colective.

Comisia a răspuns tuturor camerelor respective cu privire la observațiile lor individuale legate de alte aspecte decât subsidiaritatea. Comentariile referitoare la aspectele legate de subsidiaritate au fost abordate în Comunicarea Comisiei din 20 iulie 2016¹³.

- *Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare)*

La 4 mai 2016, Comisia a prezentat trei propuneri de reformare a sistemului european comun de azil¹⁴. Propunerea de revizuire a Regulamentului Dublin¹⁵ a introdus un nou „mecanism de repartizare corectiv” pentru a garanta că niciun stat membru nu va suporta presiuni disproporționate asupra sistemului său de azil. În conformitate cu acest mecanism, în perioade de presiune excesivă a migrației asupra unui stat membru, s-ar declanșa un sistem automat de transferare a solicitanților de azil în alte state membre ale Uniunii Europene. Statele membre își pot suspenda temporar participarea la mecanism, caz în care ar fi obligate la o contribuție financiară de 250 000 de euro pentru fiecare solicitant de azil pe care ar fi trebuit să îl accepte.

Această propunere a condus la formularea a paisprezece opinii în 2016¹⁶, dintre care opt avize motivate. Conținutul avizelor motivate și al răspunsului Comisiei la observațiile parlamentelor

¹² *Narodno sabranie* din Bulgaria, *Poslanecká sněmovna* și *Senát* din Republica Cehă, *Folketing* din Danemarca, *Riigikogu* din Estonia, *Assemblée nationale* și *Sénat* din Franța, *Cortes Generales* din Spania, *Hrvatski sabor* din Croația, *Camera dei Deputati* și *Senato della Repubblica* din Italia, *Seimas* din Lituania, *Saeima* din Letonia, *Országgyűlés* din Ungaria, *Sejm* și *Senat* din Polonia (aviz motivat și opinie), *Assembleia da República* din Portugalia, *Camera Deputaților* (aviz motivat și opinie) și *Senatul* din România, *Národná rada* din Slovacia și *House of Commons* din Regatul Unit.

¹³ COM(2016) 505 final din 20 iulie 2016. A se vedea, de asemenea, Raportul anual pe 2016 privind subsidiaritatea și proporționalitatea.

¹⁴ COM(2016) 270 final, COM(2016) 271 final și COM(2016) 272 final din 4 mai 2016.

¹⁵ COM(2016) 270 final din 4 mai 2016.

¹⁶ *Poslanecká sněmovna* (aviz motivat) și *Senat* (aviz motivat) din Republica Cehă, *Bundesrat* din Germania, *Országgyűlés* din Ungaria (aviz motivat), *Camera dei Deputati* și *Senato della Repubblica* din Italia (aviz motivat), *Sejm* (aviz motivat) și *Senat* (aviz motivat și opinie) din Polonia, *Assembleia da República* din Portugalia, *Camera Deputaților* (aviz motivat și opinie) și *Senatul* din România, precum și *Národná rada* din Slovacia (aviz motivat).

naționale privind subsidiaritatea este descris mai detaliat în Raportul anual pe 2016 privind subsidiaritatea și proporționalitatea. În ceea ce privește argumentele formulate în opiniile care nu se referă la principiul subsidiarității, mai multe camere au indicat că contribuția financiară de 250 000 de euro este disproporționată și că suma nu este justificată. O serie de parlamente naționale au insistat, de asemenea, că dispozițiile privind minorii neînsoțiți ar trebui modificate în lumina interesului superior al copilului și a garanțiilor corespunzătoare. În cele din urmă, unele camere au ridicat îndoieli cu privire la temeiul juridic al propunerii.

În replică, Comisia a explicat că valoarea contribuției de solidaritate pentru fiecare solicitant acoperă cheltuielile legate de primirea solicitanților de azil pe parcursul unui anumit număr de ani. Comisia a observat, de asemenea, efectul descurajator al contribuției, scopul propunerii fiind acela de a asigura participarea deplină a statelor membre la mecanismul de repartizare corectiv.

În ceea ce privește problema minorilor neînsoțiți, Comisia a afirmat că, pentru a se asigura că minorii neînsoțiți beneficiază de un acces rapid la procedura de azil, propunerea clarifică faptul că statul membru responsabil ar trebui să fie statul în care minorul a depus prima cerere de protecție internațională, cu excepția cazului în care se demonstrează că acest lucru nu este în interesul superior al minorului. Comisia a subliniat faptul că rămâne valabil principiul conform căruia interesul superior al copilului reprezintă un considerent primordial în cadrul tuturor procedurilor prevăzute de Regulamentul Dublin.

În ceea ce privește temeiul juridic al propunerii, Comisia a arătat că articolul 78 alineatul (2) litera (e) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene prevede că Parlamentul European și Consiliul adoptă măsuri în vederea elaborării unui sistem european comun de azil care cuprinde, printre altele, criterii și mecanisme de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil sau de protecție subsidiară și că, în ceea ce privește actualul Regulament (UE) nr. 604/2013 „Dublin III”, propunerea de reformare a acestui regulament se bazează pe această dispoziție.

- *Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și Propunere de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare online și la alte tipuri de contracte de vânzare la distanță de bunuri*

Ca parte a strategiei sale pentru piața unică digitală (PUD), Comisia a adoptat, în decembrie 2015, două propuneri menite să îi protejeze mai bine pe consumatorii care fac cumpărături online în UE și să le permită întreprinderilor să își dezvolte vânzările online. Principalul obiectiv al celor două propuneri constă în eliminarea barierelor legate de dreptul contractelor care împiedică comerțul online transfrontalier, în beneficiul întreprinderilor și al consumatorilor deopotrivă.

Comisia a primit 11 opinii cu privire la Propunerea de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital¹⁷ și 12 opinii cu privire la Propunerea de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare online și la alte tipuri de contracte de vânzare la distanță de bunuri¹⁸; opt dintre opinii s-au referit la ambele propuneri¹⁹. Una dintre opiniile referitoare la ambele propuneri a fost un aviz motivat din partea *Sénat* din Franța.

¹⁷ COM(2015) 634 final din 9 decembrie 2015.

¹⁸ COM(2015) 635 final din 9 decembrie 2015.

¹⁹ *Senát* din Republica Cehă, *Sénat* din Franța (aviz motivat), *Chambre des Députés* din Luxemburg, *Eerste Kamer* din Țările de Jos (două opinii), *Bundesrat* din Austria, *Assembleia da República* din Portugalia și Senatul României.

Cele mai multe opinii din partea parlamentelor naționale au fost de acord că, la nivelul UE, este nevoie de un nivel adecvat de protecție a consumatorilor în ceea ce privește furnizarea de conținut digital. Referitor la propunerea de directivă privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital, o serie de parlamente naționale au avut observații în ceea ce privește coerența acestora cu alte documente legislative ale UE privind protecția consumatorilor, drepturile de proprietate intelectuală sau protecția datelor, posibilitatea ca furnizorii să evite răspunderea în caz de neconformitate sau includerea în domeniul de aplicare al propunerii a conținutului digital furnizat în schimbul unor date.

În răspunsurile sale, Comisia a subliniat că un set comun de norme ar putea umple un vid juridic, oferind securitate juridică și împiedicând în același timp fragmentarea pieței unice. Pe fond, deși propunerea nu stabilește o perioadă legală de garanție pentru produsele cu conținut digital, dat fiind că acestea nu se uzează, inversarea nelimitată a sarcinii probei, astfel cum se prevede în propunere, ar crea un nivel foarte ridicat de protecție a consumatorilor. În ceea ce privește relația dintre Propunerea privind conținutul digital și Regulamentul general privind protecția datelor (GDPR), Comisia a răspuns că propunerea clarifică faptul că directiva nu ar aduce atingere normelor privind protecția datelor, inclusiv celor referitoare la protecția minorilor.

În ceea ce privește propunerea privind vânzarea online și alte tipuri de vânzare la distanță de bunuri, mai multe parlamente naționale au remarcat că noile norme vor fi aplicabile numai vânzării online și altor tipuri de vânzare la distanță de bunuri, dar nu și vânzărilor față în față. În plus, parlamentele naționale au formulat observații cu privire la noile norme propuse privind inversarea sarcinii probei, răspunderea pentru daune, precum și perioada legală de garanție propusă.

În răspunsurile sale, Comisia a subliniat necesitatea de a elimina diferențele dintre normele de drept naționale în materie de contracte de consum în domenii-cheie, inclusiv, de exemplu, în ceea ce privește durata perioadei de garanție și inversarea sarcinii probei. Comisia a subliniat, de asemenea, importanța asigurării unui cadru juridic coerent în întreaga UE atât pentru vânzările online/la distanță, cât și pentru vânzările față în față de bunuri. În plus, Comisia a precizat că a demarat deja o „verificare a adecvării” legislației UE în materie de protecție a consumatorilor și de marketing, care cuprinde șase directive, inclusiv Directiva privind vânzarea de bunuri de consum și garanțiile. În cele din urmă, Comisia a subliniat faptul că nivelul general de protecție a consumatorilor ar rămâne foarte ridicat în toate statele membre, întrucât o posibilă scădere a nivelului național de protecție a consumatorilor în ceea ce privește o serie de aspecte specifice în anumite state membre ar fi compensată într-o anumită măsură prin alte norme din propunere, care prevăd un nivel mai ridicat de protecție a consumatorilor, de exemplu prin prelungirea perioadei de inversare a sarcinii probei de la șase luni la doi ani.

În ceea ce privește preocupările în materie de subsidiaritate exprimate de *Sénat* din Franța, Comisia a reamintit că opțiunea armonizării depline la nivel european, asociată cu un nivel ridicat de protecție a consumatorilor, este singura în măsură să asigure atingerea celor două obiective ce vizează securitatea juridică și încrederea consumatorilor. Comisia a subliniat că statele membre nu vor putea elimina într-o măsură suficientă, din proprie inițiativă, barierele existente între legislațiile naționale referitoare la contracte. Chiar normele contractuale diferite privind, de exemplu, perioada legală de garanție sau conformitatea sunt obstacolele a căror depășire o vizează propunerea Comisiei.

d. Rezultatele dialogului politic

Procesul legislativ care a condus la adoptarea celor două propuneri ale Comisiei, care au generat comentarii considerabile din partea parlamentelor naționale în cursul anului 2016, a fost finalizat în cursul aceluiași an. Prin urmare, în prezentul raport se pot compara propunerile inițiale ale Comisiei cu textele finale adoptate. Având în vedere numărul mare de actori implicați, nu este posibil să se stabilească o legătură directă între poziția unui parlament național individual și rezultatul procesului legislativ. Cu toate acestea, opiniile parlamentelor naționale au constituit o sursă neprețuită de informații și de analiză pentru interacțiunile Comisiei cu celelalte instituții.

- *Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Paza europeană de frontieră și de coastă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004, a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului*

La 15 decembrie 2015, Comisia a adoptat o propunere de instituire a unei poliții de frontieră și gărzi de coastă la nivel european²⁰, în cadrul eforturilor de a asigura o gestionare riguroasă și comună a frontierelor externe ale Uniunii Europene. Poliția de frontieră și garda de coastă la nivel european, care este una dintre măsurile propuse în cadrul Agendei europene privind migrația²¹, va reuni Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă, constituită pe bazele Frontex, și autoritățile statelor membre responsabile cu gestionarea frontierelor, care vor continua să își exercite activitățile zilnice de gestionare a frontierei externe.

Comisia a primit zece opinii cu privire la propunere²². Mai multe camere și-au exprimat sprijinul pentru instituirea Agenției Europene pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă. În același timp, numeroase camere au exprimat preocupări referitoare la dispozițiile în conformitate cu care competențele agenției s-ar putea suprapune cu competențele statelor membre în ceea ce privește protejarea frontierelor acestora, menținerea securității interne și a ordinii publice. Mai multe camere au exprimat îndoieli cu privire la dispozițiile articolului 18 din propunerea Comisiei conform căruia, în anumite situații care necesită acțiuni urgente la frontierele externe (de exemplu, o presiune disproporționată a migrației), Comisia, după consultarea agenției, poate adopta o decizie prin care să fie identificate măsurile care să fie puse în aplicare de agenție, precum și să solicite statului membru în cauză să coopereze cu agenția în aplicarea măsurilor respective. În opinia camerelor, Consiliul, nu Comisia sau agenția, ar trebui să fie responsabil de adoptarea acestor măsuri, iar statele membre ar trebui să cadă de acord asupra acestora.

În urma discuțiilor în cadrul Parlamentului European și al Consiliului, propunerea de regulament a fost adoptată la 14 septembrie 2016²³, demonstrând astfel capacitatea instituțiilor europene de a răspunde rapid problemelor urgente. Conform regulamentului, Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă va combina o nouă agenție întărită, pornind de la bazele puse de Frontex, care va putea recurge la o forță de reacție rapidă compusă din polițiști de frontieră. Regulamentul stipulează că statele membre rămân principalele responsabile pentru gestionarea propriilor secțiuni ale frontierelor externe ale Uniunii. Statele membre își vor păstra în continuare competențele și suveranitatea în ceea ce privește propriile frontiere și vor continua

²⁰ COM(2015) 671 final din 15 decembrie 2015.

²¹ COM(2015) 240 final din 13 mai 2015.

²² *Poslanecká sněmovna și Senát din Republica Cehă, Assemblée Nationale din Franța, Camera dei Deputati și Senato della Repubblica din Italia, Tweede Kamer din Țările de Jos, Senat din Polonia, Assembleia da República din Portugalia și Camera Deputaților și Senatul României.*

²³ Regulamentul (UE) 2016/1624 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2016 privind Poliția de frontieră și garda de coastă la nivel european și de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 863/2007 al Parlamentului European și al Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 2007/2004 al Consiliului și a Deciziei 2005/267/CE a Consiliului, JO L 251, 16.9.2016, p. 1.

să își gestioneze zilnic frontierele externe. În conformitate cu regulamentul, în cazul unei situații care necesită acțiuni urgente la frontierele externe, deciziile necesare urmează să fie adoptate de către Consiliu, pe baza unei propuneri a Comisiei și după consultarea agenției. Astfel de decizii ar putea prevedea măsuri menite să atenueze riscurile la frontierele statelor membre, care vor fi puse în aplicare de către agenție în cooperare cu statul membru în cauză, pe baza unui plan operațional convenit de comun acord.

- *Propunere de directivă a Consiliului de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care afectează în mod direct funcționarea pieței interne*

La 28 ianuarie 2016, Comisia a prezentat o propunere de directivă împotriva evitării obligațiilor fiscale, ca parte a pachetului de măsuri împotriva evitării obligațiilor fiscale²⁴. La 20 iunie 2016, Consiliul a adoptat Directiva (UE) 2016/1164 de stabilire a normelor împotriva practicilor de evitare a obligațiilor fiscale care au incidență directă asupra funcționării pieței interne²⁵. În vederea asigurării unui cadru cuprinzător privind tratamentul neuniform al elementelor hibride, inclusiv în raport cu țările terțe, Comisia a prezentat, la 25 octombrie 2016, o propunere de completare a normelor existente în ceea ce privește tratamentul neuniform al elementelor hibride [COM(2016) 687 final]. Normele privind tratamentul neuniform al elementelor hibride încearcă să împiedice întreprinderile să profite de diferențele existente în legislațiile naționale pentru a evita impozitarea.

Directiva împotriva evitării obligațiilor fiscale conține cinci măsuri de combatere a abuzurilor, care sunt obligatorii din punct de vedere juridic și pe care toate statele membre ar trebui să le aplice împotriva formelor comune de planificare fiscală agresivă. Cele cinci măsuri includ norme prin care se împiedică transferul profitului către o țară cu impozite reduse sau fără impozite, se previne dubla neimpozitare a anumitor venituri, se împiedică întreprinderile să evite plata impozitelor în cazul transferului de active, se descurajează acordurile de îndatorare artificiale menite să reducă la minimum impozitele și se contracarează planificarea fiscală agresivă atunci când nu se aplică alte norme.

Comisia a primit în total șapte opinii de la parlamentele naționale cu privire la Propunerea de directivă împotriva evitării obligațiilor fiscale, inclusiv două avize motivate din partea *Kamra tad-Deputati* din Malta și a *Riksdag* din Suedia²⁶. *Kamra tad-Deputati* a fost de părere că lupta împotriva evitării obligațiilor fiscale nu ar trebui să se bazeze pe norme comune uniforme, fără a se permite flexibilitate. *Riksdag* și-a exprimat sprijinul pentru obiectivele propunerii, însă a criticat Comisia pentru că a elaborat această propunere în grabă și fără a efectua o evaluare a impactului.

Comisia a luat în considerare norme armonizate pentru a preveni, în interesul unei piețe unice funcționale, evitarea obligațiilor fiscale și a subliniat faptul că abordările naționale divergente ar putea crea noi breșe pentru entitățile care practică planificarea fiscală agresivă și ar putea declanșa concurență între statele membre care, astfel, și-ar submina reciproc eficacitatea normelor fiscale. Documentul de lucru al serviciilor Comisiei care însoțește propunerea a furnizat dovezi economice ample și a evidențiat factorii determinanți ai planificării fiscale agresive.

Bundesrat din Germania s-a declarat la nivel global în favoarea propunerii Comisiei, însă a criticat faptul că directiva ar fi aplicabilă numai întreprinderilor care sunt supuse la plata impozitului pe profit și a solicitat și includerea întreprinderilor ce funcționează sub forma

²⁴ COM(2016) 26 final din 28 ianuarie 2016.

²⁵ JO L 193, 19.7.2016, p. 1.

²⁶ *Senát* din Republica Cehă, *Bundesrat* din Germania, *Assemblée nationale* din Franța, *Kamra tad-Deputati* din Malta, *Assembleia da República* din Portugalia, Camera Deputaților din România și *Riksdag* din Suedia.

parteneriatelor sau a întreprinderilor individuale. Cu toate acestea, domeniul de aplicare al directivei adoptate era același cu cel propus de Comisie, și anume întreprinderile supuse la plata impozitului pe profit. De asemenea, *Bundesrat* a dorit să evite excepții pentru anumite sectoare. Comisia a propus să nu se aplice normele privind întreprinderile străine controlate acelor întreprinderi a căror clasă principală de acțiuni era tranzacționată în mod regulat pe una sau mai multe piețe bursiere recunoscute. În versiunea adoptată a directivei, această dispoziție nu fusese reținută. *Bundesrat* și-a exprimat îngrijorarea în ceea ce privește impactul normei privind limitarea deductibilității dobânzilor asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Costurile îndatorării care depășesc valoarea deductibilă sunt limitate la 3 milioane de euro în directiva adoptată, comparativ cu 1 milion de euro în propunerea inițială a Comisiei.

În cele din urmă, *Bundesrat* a sugerat că, în cazul tratamentului neuniform al elementelor hibride, ar trebui să se analizeze dacă este preferabil să se preia abordările diferențiate din cadrul raportului Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor. Ca parte a propunerii finale de compromis pentru Directiva împotriva evitării obligațiilor fiscale din 20 iunie 2016, Consiliul Afaceri Economice și Financiare (ECOFIN) a emis o declarație privind tratamentul neuniform al elementelor hibride. În această declarație, Consiliul Ecofin solicită Comisiei „să prezinte, până în octombrie 2016, o propunere privind tratamentul neuniform al elementelor hibride care implică țări terțe, cu scopul de a prevedea norme conforme cu normele recomandate în raportul OCDE privind BEPS, în vederea ajungerii la un acord până la sfârșitul anului 2016”. La 25 octombrie 2016, Comisia a prezentat o propunere de directivă de modificare a Directivei împotriva evitării obligațiilor fiscale²⁷ care se bazează pe recomandările din raportul OCDE privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor referitor la acțiunea 2 intitulată „Neutralizarea efectelor schemelor bazate pe tratamentul neuniform al elementelor hibride”.

3. ALTE EVOLUȚII

- **Un al doilea „cartonaș verde”**

În ultimii ani, mai multe parlamente naționale și-au exprimat dorința de a putea invita Comisia să prezinte o propunere legislativă sau să propună modificări ale legislației actuale, utilizând o formă îmbunătățită de dialog politic, cunoscută sub numele de „cartonașul verde”. La 11 iulie 2016, opt camere parlamentare²⁸ au semnat, la inițiativa *Assemblée nationale* din Franța, un „cartonaș verde” prin care invitau Comisia să prezinte o propunere legislativă ambițioasă, prin care să pună în aplicare principiile responsabilității sociale a întreprinderilor la nivel european, care să se aplice tuturor întreprinderilor cu sediul în Uniunea Europeană și care să includă obligații și sancțiuni precise. Aceștia li s-a alăturat, la 26 iulie 2016, o nouă cameră²⁹. Aceasta a fost cea de-a doua inițiativă de tip „cartonaș verde” după inițiativa din 2015 privind reducerea deșeurilor alimentare³⁰.

În răspunsul său, Comisia a mulțumit camerelor pentru contribuțiile lor cu privire la această chestiune importantă și a subliniat că va continua să aibă o atitudine proactivă în vederea îndeplinirii obiectivului de promovare a responsabilității sociale a întreprinderilor prin intermediul tuturor politicilor sale. Ea a pus în evidență numeroasele acțiuni întreprinse în domeniul responsabilității sociale a întreprinderilor, în special în ceea ce privește reglementarea

²⁷ COM(2016) 687 final, din 25 octombrie 2016.

²⁸ *Assemblée nationale* din Franța, *Senato della Repubblica* din Italia, *Saeima* din Letonia, *Seimas* din Lituania, *Tweede Kamer* din Țările de Jos, *Assembleia da República* din Portugalia, *Národná rada* din Slovacia și *House of Lords* din Regatul Unit.

²⁹ *Vouli ton Ellinon* din Grecia.

³⁰ A se vedea Raportul anual pe 2015 privind relațiile dintre Comisie și parlamentele naționale, COM (2016) 471 din 15 iulie 2016, p. 10.

(Regulamentul Uniunii Europene privind lemnul, Regulamentul privind minereurile provenite din zone de conflict, directivele revizuite privind achizițiile publice, Directiva privind dezvăluirea de informații nefinanciare, propunerea de revizuire a Directivei privind drepturile acționarilor și propunerea de modificare a Directivei privind situațiile financiare de către anumite întreprinderi și sectoare în ceea ce privește divulgarea informațiilor privind impozitul pe venit), dar și prin documente privind politicile generale, orientări voluntare și acțiuni de consultare.

În Comunicarea sa din luna noiembrie 2016 intitulată Următorii pași către un viitor european durabil³¹, Comisia a subliniat că își va intensifica activitatea privind un comportament responsabil în afaceri, concentrându-se asupra unor acțiuni concrete pentru a răspunde actualelor și viitoarelor provocări sociale, de mediu și de guvernare, bazându-se pe principalele principii și abordări de politică identificate în Strategia Uniunii Europene privind responsabilitatea socială a întreprinderilor, publicată de Comisie în 2011. Împreună cu această activitate, Comisia monitorizează cu atenție, în strânsă cooperare cu principalele părți interesate, modul în care evoluează situația în statele membre și în cadrul organismelor internaționale implicate în procesul de responsabilitate socială a întreprinderilor.

- **Rolul parlamentelor regionale**

Parlamentele regionale contribuie indirect la relațiile Comisiei cu parlamentele naționale. În conformitate cu Protocolul nr. 2 la Tratat, atunci când efectuează verificarea respectării principiului subsidiarității la nivelul proiectelor de acte legislative ale UE în vederea emiterii de avize motivate, parlamentele naționale se consultă, dacă este cazul, cu parlamentele regionale cu competențe legislative³².

Parlamentele regionale sunt reprezentate și în cadrul Comitetului Regiunilor. De la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, Comisia a fost investită cu mai multe responsabilități în ceea ce privește subsidiaritatea, care, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană³³, vizează în mod explicit dimensiunea locală și regională. Comitetul Regiunilor desfășoară activități de monitorizare prin intermediul rețelei de monitorizare a subsidiarității și al platformei sale online concepute pentru a sprijini participarea parlamentelor regionale la sistemul de avertizare timpurie privind subsidiaritatea (REGPEX). Activitatea Comitetului Regiunilor în ceea ce privește controlul subsidiarității este descrisă mai detaliat în Raportul anual pe 2016 privind subsidiaritatea și proporționalitatea.

Deși în tratate nu există nicio dispoziție explicită privind o interacțiune directă între Comisie și parlamentele regionale, mai multe parlamente regionale, în special parlamentele de stat din Austria și Germania, au transmis Comisiei, în 2016, o serie de opinii conținând observații cu privire la diferite aspecte ale propunerilor Comisiei. O delegație a parlamentelor regionale

³¹ COM(2016) 739 final din 22 noiembrie 2016.

³² Articolul 6 primul paragraf din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității: „În termen de opt săptămâni de la data transmiterii unui proiect de act legislativ în limbile oficiale ale Uniunii, orice parlament național sau orice cameră a unui parlament național poate adresa președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei un aviz motivat în care să se expună motivele pentru care consideră că proiectul în cauză nu este conform cu principiul subsidiarității. După caz, fiecărui parlament național sau fiecărei camere a unui parlament național îi revine sarcina de a consulta parlamentele regionale cu competențe legislative.”

³³ Articolul 5 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană: „În temeiul principiului subsidiarității, în domeniile care nu sunt de competența sa exclusivă, Uniunea intervine numai dacă și în măsura în care obiectivele acțiunii preconizate nu pot fi realizate în mod satisfăcător de statele membre nici la nivel central, nici la nivel regional și local, dar datorită dimensiunilor și efectelor acțiunii preconizate, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii.”

semnatare ale „Declarației de la Heiligendamm”³⁴ s-a întâlnit cu prim-vicepreședintele Comisiei, Frans Timmermans, în ianuarie 2016 pentru un schimb de opinii. În plus, președintele Juncker s-a întâlnit în cursul anului cu reprezentanți a numeroase guverne și autorități din regiuni precum Renania de Nord-Westfalia, Brandenburg, Saxonia Inferioară, Schleswig-Holstein, Renania-Palatinat și Hessen (Germania), Provența-Alpi-Coasta de Azur și Alsacia-Champagne-Ardenne-Lorena (Franța), Tirol și Stiria (Austria), Valonia (Belgia) și Trentino-Tirolul de Sud (Italia). Întâlniri similare au avut și alți membri ai Comisiei, în special comisarul pentru politica regională, Corina Crețu.

4. CONTACTE ȘI VIZITE BILATERALE

La fel ca în anii precedenți, comisarii au efectuat vizite în aproape toate cele 28 de parlamente naționale în 2016. Mai multe camere au primit cel puțin o vizită din partea președintelui Juncker, a prim-vicepreședintelui, a vicepreședinților și a comisarilor. De asemenea, unele parlamente naționale au trimis delegații la Bruxelles sau au convocat acolo reuniuni în cadrul comisiilor și au profitat de ocazie pentru a se întâlni cu comisarii. În total, în 2016 au avut loc aproape 180 de vizite și reuniuni.

În acest context, au fost deosebit de importante vizitele comisarilor la parlamentele naționale pentru a prezenta discursul președintelui Juncker privind starea Uniunii³⁵. Aproape toate camerele au fost vizitate de către comisari în cadrul acțiunilor subsecvente discursului susținut de acesta în fața Parlamentului European. Aceste vizite și reuniuni cu parlamentarii naționali sunt considerate de către Comisie ca fiind extrem de importante pentru stimularea unei mai bune înțelegeri și a sprijinului pentru politicile Uniunii. În discursul său privind starea Uniunii, președintele Juncker a anunțat că vor exista chiar mai multe vizite și reuniuni cu parlamentele naționale, în viitor, în scopul de a demonstra că Europa poate fi construită numai împreună cu statele membre, nu împotriva acestora.

Pe parcursul anului 2016, funcționarii Comisiei au participat la peste 80 de reuniuni ale comisiilor parlamentelor naționale pentru a discuta propunerile legislative la un nivel mai tehnic. În plus, funcționarii Comisiei au fost invitați în mod regulat să prezinte inițiative cheie la reuniuni ale reprezentanților permanenți ai parlamentelor naționale la Bruxelles. În plus, funcționarii responsabili de semestrul european, care își desfășoară activitatea în cadrul reprezentanțelor Comisiei în statele membre, au rămas în contact cu parlamentele naționale privind semestrul european și alte probleme economice.

5. PRINCIPALELE REUNIUNI ȘI CONFERINȚE

Comisia a menținut un nivel ridicat de interacțiune cu parlamentele naționale pe parcursul anului 2016, participând la o serie de reuniuni și conferințe interparlamentare importante, precum Conferința organelor specializate în chestiunile Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene (COSAC), Săptămâna parlamentară europeană și conferințele interparlamentare pentru politica externă și de securitate comună și politica de securitate și apărare comună.

COSAC

³⁴ „Declarația de la Heiligendamm” din 16 iunie 2015 a fost adoptată în comun de președinții parlamentelor de stat germane și austriece și de către președintele parlamentului landului Tirolul de Sud. Declarația face apel la o mai bună includere a parlamentelor regionale cu competențe legislative în supravegherea și controlul principiului subsidiarității și solicită ca rezoluțiile adoptate de parlamentele regionale cu competențe legislative în domeniul de aplicare al sistemului de avertizare timpurie în ceea ce privește subsidiaritatea să fie menționate de Comisia Europeană în documente oficiale precum rapoartele sale anuale privind subsidiaritatea și proporționalitatea și privind relațiile cu parlamentele naționale.

³⁵ http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-16-3043_ro.htm.

Conferința organelor specializate în chestiunile Uniunii ale parlamentelor Uniunii Europene (COSAC), care este singurul forum interparlamentar prevăzut în Tratat³⁶, s-a reunit de două ori în fiecare stat membru care deținea președinția prin rotație a Consiliului Uniunii Europene în 2016. Parlamentul European, care este membru cu drepturi depline al COSAC, a participat la toate reuniunile. Comisia, care are statut de observator, a fost, de asemenea, reprezentată la toate reuniunile COSAC și a oferit un răspuns scris la contribuțiile adoptate de COSAC în cadrul celor două reuniuni plenare din cursul anului³⁷.

În cadrul reuniunii președinților COSAC, care a avut loc la Haga la 8 februarie 2016, delegații au purtat discuții cu privire la organizarea și cooperarea în materie de control parlamentar pe baza unui studiu de caz referitor la EUROPOL și la prioritățile la nivel european pentru 2016 și anii următori, alocuțiunile principale fiind ținute de Kristalina Georgieva, vicepreședintele pentru buget și resurse umane al Comisiei de la data respectivă, și de Bert Koenders, Ministrul Afacerilor Externe al Țărilor de Jos. La cea de a cincizeci și cincea reuniune plenară a COSAC care a avut loc în iunie și la care a participat și prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans, s-a continuat dezbateră privind rolul parlamentelor naționale cu sesiuni consacrate unui schimb de bune practici în materie de control parlamentar și de diplomatie parlamentară, precum și rolului parlamentelor naționale în protecția statului de drept în Uniunea Europeană. De asemenea, delegații au organizat o dezbatere privind migrația, în care s-au axat pe punerea în aplicare a Declarației UE-Turcia.

Reuniunea președinților COSAC, care a avut loc la Bratislava la 11 și 12 iulie 2016, în timpul mandatului Președinției slovace a Consiliului Uniunii Europene, a oferit un forum de discuții privind dimensiunea socială a Uniunii Europene și politica de coeziune. În discursul său, Marianne Thyssen, comisarul pentru ocuparea forței de muncă, afaceri sociale, competențe și mobilitatea forței de muncă, a exprimat angajamentul Comisiei de a aprofunda dimensiunea socială a Uniunii Europene și a menționat o serie de viitoare propuneri ale Comisiei în acest domeniu, inclusiv cu privire la pilonul european al drepturilor sociale și la Agenda pentru competențe în Europa. De asemenea, ea a profitat de această șansă pentru a răspunde la unele dintre preocupările exprimate de parlamentele naționale în avizele motivate ale acestora referitoare la propunerea Comisiei de revizuire a Directivei privind detașarea lucrătorilor.

La ultima reuniune a COSAC din 2016, cea de-a cincizeci și șasea reuniune plenară, care a avut loc la Bratislava, la 14 și 15 noiembrie, s-a discutat o gamă largă de subiecte, inclusiv consolidarea rolului parlamentelor naționale cu un discurs introductiv din partea prim-vicepreședintelui Frans Timmermans, Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP), uniunea energetică în prezența vicepreședintelui Maroš Šefčovič și securizarea frontierelor externe ale UE în contextul migrației neregulate.

Săptămâna parlamentară europeană

Săptămâna parlamentară europeană, care a avut loc la Parlamentul European, la 16 și 17 februarie 2016, a reunit membri ai parlamentelor naționale și omologii lor din Parlamentul European pentru dezbateri comune privind ciclurile semestrului european 2015/2016 și privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea economică în Uniunea Europeană, acest ultim eveniment fiind coorganizat și coprezidat de parlamentul Țărilor de Jos³⁸. Cea de a doua conferință interparlamentară din 2016 privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea economică în

³⁶ Protocolul (nr. 1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană.

³⁷ Pentru rapoartele detaliate ale reuniunilor COSAC, precum și pentru copii ale contribuțiilor COSAC și ale răspunsurilor Comisiei la acestea, a se vedea site-ul COSAC la adresa <http://www.cosac.eu/en/>.

³⁸ <http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/conferences/european-parliamentary-week.html>.

Uniunea Europeană a avut loc la Bratislava în perioada 16-18 octombrie 2016 în timpul mandatului Președinției slovace a Consiliului Uniunii Europene³⁹.

Conferința președinților parlamentelor din Uniunea Europeană

Conferința președinților parlamentelor din Uniunea Europeană, care are loc anual în statul membru care a deținut președinția prin rotație a Consiliului Uniunii Europene în cursul celui de-al doilea semestru din anul precedent, s-a desfășurat la Luxemburg, în perioada 22-24 mai 2016. În alocuțiunea sa de deschidere a conferinței, președintele Comisiei, Jean-Claude Juncker, a abordat provocările cu care se confruntă Uniunea Europeană și necesitatea unei colaborări mai strânse între Comisie și parlamentele naționale⁴⁰.

Conferințe privind PESC/PSAC

Parlamentele naționale și instituțiile Uniunii Europene au avut posibilitatea de a face schimb de opinii în domeniul politicii externe în cursul conferințelor interparlamentare privind politica externă și de securitate comună și politica de securitate și apărare comună (PESC/PSAC). Cea de a opta sesiune, găzduită de Parlamentul Țărilor de Jos, a avut loc în aprilie 2016. Înalțul Reprezentant/Vicepreședintele Comisiei Federica Mogherini a transmis un mesaj video în cadrul conferinței de la Haga, printre ai cărei vorbitori s-au numărat consilierul său special și reprezentanți de rang înalt ai conducerii Serviciului European de Acțiune Externă. La cea de a noua sesiune, organizată de *Národná rada* din Slovacia în luna septembrie, au participat personal Înalțul Reprezentant/Vicepreședintele Comisiei Federica Mogherini și membri de rang înalt ai Serviciului European de Acțiune Externă.

Agencia Uniunii Europene pentru cooperare în materie de aplicare a legii (Europol)

Având în vedere noul Regulament privind Europol, care a intrat în vigoare 1 mai 2017⁴¹, parlamentele naționale, împreună cu Parlamentul European, au format un grup mixt de control parlamentar, care urmărește să asigure un control democratic corespunzător al activităților Europol în conformitate cu articolul 88 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene⁴². Prima reuniune interparlamentară la nivel de comisii cu privire la Europol a avut loc la 28 noiembrie 2016, iar la ea a participat comisarul Sir Julian King.

6. CONCLUZII ȘI PERSPECTIVE

În cel de al doilea an întreg de mandat, Comisia prezidată de Jean-Claude Juncker și-a continuat eforturile de dezvoltare a unor relații mai profunde și mai strânse cu parlamentele naționale. Pe lângă reuniuni frecvente la Bruxelles cu reprezentanți ai parlamentelor naționale, membrii Comisiei, precum și funcționarii Comisiei, au efectuat numeroase vizite la parlamentele

³⁹ <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=082dbcc5559418240155963fbfde01d7>.

⁴⁰ <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/euspeakers/getspeakers.do?id=082dbcc54d8d4eaf014d9095cb270339>.

⁴¹ Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului, JO L 135, 24.5.2016, p. 53-114.

⁴² Articolul 88 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene: „Parlamentul European și Consiliul, hotărând prin regulamente în conformitate cu procedura legislativă ordinară, stabilesc structura, funcționarea, domeniul de acțiune și atribuțiile Europol. Aceste atribuții pot include: (a) colectarea, stocarea, prelucrarea și analizarea informațiilor, precum și schimbul de informații transmise în special de autoritățile statelor membre sau de țări ori autorități terțe; (b) coordonarea, organizarea și realizarea de acțiuni de cercetare și operative, desfășurate împreună cu autoritățile competente ale statelor membre sau în cadrul unor echipe comune de cercetare și, după caz, în colaborare cu Eurojust. Aceste regulamente stabilesc, de asemenea, procedura de control al activităților Europol de către Parlamentul European, la care parlamentele naționale sunt asociate.”

naționale în cursul anului pentru a se angaja într-un dialog privind principalele politici și propuneri ale Comisiei. În paralel, activitatea de schimburi scrise dintre Comisie și parlamentele naționale a înregistrat o creștere importantă.

Cu toate acestea, succesul eforturilor Comisiei de a constitui un nou parteneriat cu parlamentele naționale nu poate fi evaluat doar prin prisma numărului de vizite, întâlniri și opinii, deși acestea sunt importante în felul lor. Întrucât Uniunea Europeană încearcă, la șaizeci de ani de la semnarea Tratatelor de la Roma, să definească o viziune a viitorului său cu 27 de state membre, este necesară o dezbatere aprofundată pe întregul continent european. Cartea albă privind viitorul Europei⁴³ prezentată în martie 2017 evidențiază cinci scenarii diferite cu privire la modul în care ar putea evolua Europa până în 2025 și reprezintă contribuția Comisiei la o dezbatere sinceră și deschisă cu cetățenii europeni. Pentru a încuraja această dezbatere, Comisia, împreună cu Parlamentul European și cu statele membre, va găzdui o serie de „dezbateri dedicate viitorului Europei” în cadrul parlamentelor naționale, al orașelor și al regiunilor Europei. Astfel cum a precizat președintele Juncker în discursul său privind starea Uniunii din septembrie 2016, parlamentele naționale trebuie să fie și vor fi implicate îndeaproape în acest proces.

⁴³ COM(2017) 2025 final.