

Avgörande

Direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäliga villkor i konsumentavtal, artikel 19.1 andra stycket i FEU och artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ska tolkas så, att de inte äger tillämpning i en tvist om fastställelse av domstols behörighet i mål som har samband med varandra då nämnda tvist inte omfattas av tillämpningsområdet för direktiv 93/13.

⁽¹⁾ EUT C 330, 2.10.2017.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Vilniaus apygardos administracinis teismas (Litauen) den 3 november 2017 – Baltic Media Alliance Ltd. mot Lietuvos radijo ir televizijos komisija

(Mål C-622/17)

(2018/C 052/19)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Vilniaus apygardos administracinis teismas

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Baltic Media Alliance Ltd.

Motpart: Lietuvos radijo ir televizijos komisija

Tolkningsfrågor

- 1) Är artikel 3.1 och 3.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/13/EU ⁽¹⁾ av den 10 mars 2010 om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster endast tillämplig i fall där den mottagande medlemsstaten försöker hindra sändning och/eller vidareändning av tv-program eller är denna artikel också tillämplig på andra åtgärder som har vidtagits av den mottagande medlemsstaten i syfte att på annat sätt begränsa den fria mottagningen av program och sändningen av dem?
- 2) Ska skäl 8 samt artikel 3.1 och 3.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/13/EU av den 10 mars 2010 om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster tolkas så, att de utgör hinder för att mottagande medlemsstater, efter att de har konstaterat att material som avses i artikel 6 i direktivet har publicerats, sänts för distribution och sänts i ett tv-program som har vidare sänts och/eller sänts via internet från en unionsmedlemsstat, utan att villkoren i artikel 3.2 i direktivet är uppfyllda, fattar beslut av det slag som anges i artikel 33.11 och 33.12.1 i den litauiska lagen om information till allmänheten, det vill säga ett beslut varigenom en skyldighet införs för programföretag för vidareändring som driver verksamhet i den mottagande medlemsstatens territorium och andra aktörer som tillhandahåller tjänster för distribution av tv-program via internet att tillfälligt säkerställa att tv-programmet endast får vidareändras och/eller sändas via internet i ett tv-programpaket som tillhandahålls mot en extra avgift?

⁽¹⁾ EUT 2010 L 95, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Giudice di Pace di Roma (Italien) den 3 november 2017 – Alberto Rossi m.fl. mot Ministero della Giustizia

(Mål C-626/17)

(2018/C 052/20)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Giudice di Pace di Roma