

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 1 december 2016 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona – Spanien) – Mohamed Daouidi mot Bootes Plus SL, Fondo de Garantía Salarial, Ministerio Fiscal

(Mål C-395/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Direktiv 2000/78/EG — Likabehandling i arbetslivet — Artiklarna 1–3 — Förbud mot diskriminering på grund av funktionshinder — Fråga om det föreligger ett "funktionshinder" — Begreppet "varaktiga" fysiska, psykiska, intellektuella eller sensoriska funktionsnedsättningar — Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna — Artiklarna 3, 15, 21, 30, 31, 34 och 35 — Uppsägning av en arbetstagare som är tillfälligt arbetsoförmögen, i den mening som avses i nationell rätt, på obestämd tid)

(2017/C 030/08)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Mohamed Daouidi

Svarande: Bootes Plus SL, Fondo de Garantía Salarial, Ministerio Fiscal

Domslut

Rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet ska tolkas på följande sätt:

- Det förhållandet att en person är tillfälligt arbetsoförmögen, i den mening som avses i nationell rätt, på obestämd tid till följd av en arbetsplatsolycka medför inte i sig att begränsningen av denna persons arbetsförmåga kan anses "varaktig" i den mening som avses med begreppet "funktionshinder" i detta direktiv jämfört med Förenta nationernas konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, som godkännts på Europeiska gemenskapens vägnar genom rådets beslut 2010/48/EG av den 26 november 2009.
- Bland de faktorer som kännetecknar att en begränsning är "varaktig" återfinns bland annat det förhållandet att den arbetsförmåga den berörda personen lider av – vid tidpunkten för den påstått diskriminerande handlingen – inte har några utsikter att upphöra inom en snar framtid eller att arbetsförmågan kan komma att dra ut betydligt på tiden innan den berörda personen är återställd.
- Vid prövningen av huruvida begränsningen av den berörda personens ska anses vara "varaktig" ska den hänskjutande domstolen grunda sin bedömning på samtliga objektiva omständigheter som den har tillgång till, i synnerhet handlingar och intyg om personens tillstånd som upprättats på grundval av aktuella medicinska och vetenskapliga kunskaper och uppgifter.

⁽¹⁾ EUT C 354, 26.10.2015.