

**Tožba, vložena 20. junija 2014 – Arocasa proti Komisiji****(Zadeva T-461/14)**

(2014/C 253/85)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Arocasa, SA (Madrid, Španija) (zastopniki: J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco in J. Corral García, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep razglasi za ničen in
- Komisiji naloži plačilo vseh stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki kot v postopku Gutser proti Komisiji, T-392/14.

**Tožba, vložena 24. junija 2014 – Vego Supermercados proti Komisiji****(Zadeva T-465/14)**

(2014/C 253/86)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Vego Supermercados, SA (La Coruña, Španija) (zastopniki: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero in A. Lamadrid de Pablo, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničen razglasi sklep, ki opredeljuje skupek ukrepov, združenih pod poimenovanje Španski sistem finančnega najema (SEAF), kot novo in z notranjim trgov nezdružljivo državno pomoč;
- podredno, za nična razglasi člena 1 in 4 izpodbijanega sklepa, ki investicijske družbe v gospodarskih interesnih združenjih (GIZ) opredeljujeta kot edine upravičence teh domnevnih pomoči in kot edine osebe, ki morajo opraviti vračilo;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker nalaga vračilo domnevnih pomoči, kar je kršitev splošnih načel prava EU;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker je v njem odločeno o zakonitosti zasebnih pogodb, sklenjenih med investitorji in drugimi družbami in
- Komisiji naloži, naj plača vse stroške tega postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki kot v postopku Bankia proti Komisiji, T-700/13.