



EVROPSKA KOMISIJA

Bruselj, 25.9.2012
COM(2012) 551 final

2011/0288 (COD)

**Sprememba predloga Komisije COM (2011) 628 final/2
UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA**

o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

Pristop Hrvaške k EU je načrtovan 1. julija 2013. Čeprav Akta o pristopu¹ še niso ratificirale vse države članice, je Komisija pred kratkim posodobila svoje predloge večletnega finančnega okvira² v luči pristopa Hrvaške. Podobno prilagoditev je treba pripraviti tudi za predloge reforme SKP, s čimer se bo zagotovilo, da bo Hrvaška po sprejetju reforme v celoti krita kot nova država članica.

Komisija je 19. oktobra 2011 sprejela predlog COM(2011) 628 final/2 za Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike. V skladu z uvodno izjavo (70) navedenega predloga mora Komisija pred sprejetjem novih pravil glede objave informacij o upravičencih do sredstev iz kmetijskih sklada, ki upoštevajo sodbo Sodišča v združenih zadevah C-92/09 in 93/09³ izvesti poglobljeno analizo in oceno, da se določi najprimernejši način za uskladitev pravice upravičencev do zaščite osebnih podatkov s potrebo po transparentnosti. Dokler ta analiza in ocena nista na voljo, je treba ohraniti veljavna pravila glede transparentnosti v kmetijskem sektorju. Glede na to, da sta bili navedena analiza in ocena izvedeni, lahko Komisija glede tega zdaj predlaga nove določbe.

2. REZULTATI POSVETOVANJ Z ZAINTERESIRANIMI STRANMI IN OCEN UČINKA

Kar zadeva Hrvaško, postopka posvetovanja z zainteresiranimi stranmi ali ocene učinka ni bilo potrebno izvesti, saj te prilagoditve izhajajo iz Akta o pristopu.

V septembru 2011 so službe Komisije organizirala posvetovanje z zainteresiranimi stranmi, in sicer s predstavniki kmetijskih in trgovskih organizacij, predstavniki in delavci živilske industrije ter civilno družbo in institucijami Unije. V tem okviru so bile predstavljene različne možnosti v zvezi z objavo podatkov fizičnih oseb, ki so upravičenci do sredstev iz kmetijskih skladov EU in sorazmernostjo pri objavi zadevnih informacij. Udeleženci konference so se strinjali, da je objava imen fizičnih oseb potrebna za doseganje ciljev večje zaščite finančnih interesov Unije, povečanja preglednosti in za izpostavljanje dosežkov upravičencev pri zagotavljanju javnih dobrin, pri čemer je treba zagotoviti, da objava ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje teh legitimnih ciljev.

3. PRAVNI ELEMENTI PREDLOGA

Prilagoditev bo izvedena v obliki spremembe predloga Komisije COM(2011) 628 final/2 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike z namenom, da se v predlog vključi:

1. Določbe, povezane z navzkrižno skladnostjo, ki jih že vsebuje Pristopna pogodba za Hrvaško. Glavne spremembe zadevajo vključevanje določb o:

– datumu uporabe upravnih kazni na Hrvaškem;

¹ UL L 112, 24.4.2012.

² COM(2012) 388 z dne 6. julija 2012.

³ Sodba v združenih zadevah C-92/09 in C-93/09 *Volker und Markus Schecke GbR in Hartmut Eifert/Land Hessen*, [2010], ZOdl I-000.

– ohranjevanju trajnega travišča.

2. Nova pravila glede objave informacij o upravičencih do sredstev iz kmetijskih sklada upoštevajo pomanjkljivosti, ki jih je v združenih zadevah C-92/09 in 93/09 Sodišče ugotovilo glede predhodnih pravil, v kolikor se ta uporabljajo za fizične osebe. Nova pravila se bodo razlikovala od tistih, ki jih je sodišče razglasilo za neveljavne v navedeni sodbi v združenih zadevah, tako da:

- temeljijo na popravljene podrobni utemeljitvi, ki se osredotoča na potrebo po javnem nadzoru nad uporabo sredstev Evropskega kmetijskega sklada z namenom zaščite finančnih interesov Unije;
- zahtevajo posredovanje podrobnejših informacij glede narave in opisa ukrepov, za katere se sredstva izplačajo;
- vključujejo spodnjo mejo, pod katero imena upravičencev ne bodo objavljena.

4. PRORAČUNSKE POSLEDICE

Ta sprememba nima proračunskih posledic, razen tistih, ki so že določene v obrazložitvenem memorandumu za dopolnitev predlogov za večletni finančni okvir.

**Sprememba predloga Komisije COM (2011) 628 final/2
UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA**

o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike

Predlog Komisije COM (2011) 628 final/2 se spremeni, kot sledi:

(1) Uvodna izjava (70) se nadomesti z naslednjim:

„(70) V sodbi z dne 9. novembra 2010 v združenih zadevah C-92/09 in 93/09* je Sodišče Evropske Unije točko (8b) člena 42 in člen 44a Uredbe (ES) št. 1290/2005 in Uredbo Komisije (ES) št. 259/2008 z dne 18. marca 2008 o podrobnih pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede objavljanja informacij o upravičencih do sredstev iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP)**, razglasilo za neveljavne, ker te določbe v zvezi s fizičnimi osebami, ki so upravičenci do sredstev iz kmetijskih skladov, določajo obveznost objave osebnih podatkov vseh upravičencev, ne da bi se ob tem opravilo razlikovanje glede na ustrezna merila, kot so obdobja, v katerih so prejeli sredstva, pogostost ali vrsta in višina sredstev.

(70a) V skladu s to sodbo in do sprejetja novih pravil, ki bodo upoštevali zadržke, ki jih je izrazilo Sodišče, je bila Uredba (ES) št. 259/2008 spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 410/2011***, ki izrecno določa, da obveznost objave informacij o upravičencih ne velja za fizične osebe.

(70b) V septembru 2011 je Komisija organizirala posvetovanje z zainteresiranimi stranmi, in sicer s predstavniki kmetijskih in trgovskih organizacij, predstavniki živilske industrije in delavcev ter civilno družbo in institucijami Unije. V tem okviru so bile predstavljene različne možnosti v zvezi z objavo podatkov fizičnih oseb, ki so upravičenci do sredstev iz kmetijskih skladov Unije in sorazmernostjo pri objavi zadevnih informacij. Udeleženci konference so razpravljali o morebitnih potrebi po objavi imen fizičnih oseb s ciljem večje zaščite finančnih interesov Unije, povečanja preglednosti in za izpostavljanje dosežkov upravičencev pri zagotavljanju javnih dobrin, hkrati pa zagotoviti, da objava ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje teh legitimnih ciljev.

(70c) V sodbi Sodišče ni izpodbijalo legitimnosti cilja krepitve javnega nadzora nad porabo denarja iz EKJS in EKSRP. Ta cilj je treba preučiti v luči novega okvira za finančno upravljanje in nadzor, ki se bo začel uporabljati 1. januarja 2014. V tem okviru nadzor, ki ga izvajajo nacionalne uprave ne more biti izčrpen, natančneje, na kraju samem se pri skoraj vseh shemah lahko preveri le omejen del prebivalstva. Povečanje najmanjše stopnje kontrole v primerjavi s stopnjami, ki se trenutno uporabljajo, bi v trenutnih razmerah pomenilo dodatno finančno in upravno obremenitev za nacionalne uprave, hkrati pa ne bi bilo stroškovno učinkovito. Poleg tega novi okvir določa, da lahko države članice pod določenimi pogoji zmanjšajo število pregledov na kraju samem. Glede na to objava imen upravičencev kmetijskih skladov krepí javni nadzor nad uporabo teh sredstev, in je zato koristen prispevek k obstoječemu okviru upravljanja in nadzora, ki je potreben za zagotovitev

ustrezne ravni zaščite finančnih interesov Unije. Nacionalnim organom bi ob uporabi novih pravil, ki poenostavljajo upravne postopke za koriščenje sredstev iz skladov Unije in zmanjšujejo administrativne stroške, moralo biti omogočeno, da se zanesejo na javni nadzor, zlasti na njegov preventivni in odvračilni učinek zoper goljufije in zlorabo javnih sredstev, tako da posameznike odvrača od ravnanj, ki niso v skladu s pravili.

- (70d) Cilj javnega nadzora nad porabo denarja iz EKJS in EKSRP, ki naj bi ga dosegli z objavo podatkov upravičencev, se lahko doseže samo tako, da ima javnost zagotovljen dostop do le določenega dela podatkov. Takšni podatki bi morali obsegati identiteto upravičenca, znesek dodeljenih sredstev in sklad ter namen in vrsto zadevnih ukrepov. Objavo takšne informacije bi bilo treba urediti na način, ki bo manj posegal v pravice upravičencev do zasebnosti na splošno in bo zlasti varoval njihove osebne podatke, v skladu s pravicami, ki jih določata člena 7 in 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
- (70e) Objava podrobnosti o ukrepu, na podlagi katerega je kmet upravičen do pomoči ter o njeni naravi in namenu, bi zagotovila konkreten vpogled javnosti v subvencionirano dejavnost in namen, za katerega je bila subvencija odobrena. S tem bi se izboljšal tudi preventivni in odvračilni učinek javnega nadzora za zaščito finančnih interesov.
- (70f) Da bi se zagotovilo ravnotežje med zastavljenim ciljem javnega nadzora nad porabo denarja EKJS in EKSRP na eni strani ter pravico upravičencev do spoštovanja njihove zasebnosti na splošno in do varstva njihovih osebnih podatkov na drugi strani, je treba upoštevati tudi raven pomoči. Po obširni analizi in posvetovanjih z zainteresiranimi stranmi se je izkazalo, da bi bilo za povečanje učinkovitosti takšnih objav in za omejitev poseganja v pravice upravičencev, treba določiti prag glede zneska prejete pomoči, pod katerim se ime upravičenca ne sme objaviti.
- (70g) Prag bi moral odražati stopnjo shem podpor v okviru SKP in temeljiti na njej. Glede na precejšnje razlike med strukturami kmetijske ekonomije držav članic, ki se lahko bistveno razlikujejo od povprečja Unije, je treba dovoliti uporabo različnih minimalnih pragov, ki odražajo dejanske razmere v državi članici. Uredba xxx/xxx [NP] določa enostavno in posebno shemo za male kmetije. Člen 49 navedene uredbe določa merila za izračun zneska pomoči. Zaradi usklajenosti bi bilo treba ta merila uporabiti tudi za določitev posameznih pragov za objavo imena upravičenca v vsaki državi članici. Razen imena, se za primere, ki ne presežejo posameznega pragu, objavi vse relevantne informacije, ki davkoplačevalcem nudijo natančno sliko SKP.
- (70h) Dostop javnosti do informacij povečuje tudi preglednost porabe sredstev Unije v okviru SKP in s tem prispeva k prepoznavnosti in boljšemu razumevanju te politike. Državljanom imajo s tem možnost tesnejšega sodelovanja v postopku odločanja, javna uprava pa s tem uživa večjo legitimnost, deluje učinkovitejša in je bolj odgovorna državljanom. Lokalnim prebivalcem bi tudi pomagal prikazati konkretne primere oskrbovanja z „javnimi dobrinami“ s pomočjo kmetijstva in okrepil legitimnost državne pomoči za kmetijski sektor. Poleg tega se bo okrepila osebna odgovornost kmetov za uporabo prejetih javnih sredstev.

(70i) Glede na velik pomen zastavljenega cilja javnega nadzora nad porabo sredstev iz EKJS in EKSRP, je ob upoštevanju načela sorazmernosti in zahteve po varstvu osebnih podatkov upravičeno, da se javnosti zagotovi dostop do zadevnih informacij, v kolikor to ne presega meje potrebnega v demokratični družbi in za zaščito finančnih interesov Unije.

(70j) V skladu z zahtevami o varstvu podatkov bi bilo treba pred objavo upravičence do sredstev iz skladov obvestiti o objavi njihovih podatkov ter o tem, da lahko podatke obdelujejo revizijski in preiskovalni organi Skupnosti in držav članic z namenom varovanja finančnih interesov Unije. Poleg tega bi morali biti upravičenci seznanjeni s svojimi pravicami iz Direktive 95/46/ES in postopki, ki se nanašajo na uveljavljanje teh pravic.

(70k) Po poglobljeni analizi in oceni o najprimernejšem načinu, ki bi spoštoval pravico upravičencev do varstva osebnih podatkov, bi bilo zato treba določiti nova pravila o objavi informacij o vseh upravičencih do sredstev iz kmetijskih sklada.

* Sodba v združenih zadevah C-92/09 in C-93/09 *Volker und Markus Schecke GbR in Hartmut Eifert/Land Hessen*, [2010], ZOdl I-0000.

** UL L 76, 19.3.2008, str. 28.

*** UL L 108, 28.4.2011, str. 24.“

(2) V členu 93 se na konec petega odstavka doda naslednje besedilo:

„Hrvaška zagotovi, da zemljišča, ki so se uporabljala kot trajno travinje dne 1. julija 2013, ostanejo trajno travinje znotraj opredeljenih meja.“

(3) Člen 98 se zamenja z:

*„Člen 98
Uporaba kazni v Bolgariji, na Hrvaškem in v Romuniji*

„Kar zadeva predpisane zahteve ravnanja na področju dobrega počutja živali iz Priloge II, se za Bolgarijo in Romunijo kazni iz člena 91 začnejo uporabljati najpozneje 1. januarja 2016.

Za Hrvaško, se kazni iz člena 91 glede predpisanih zahtev ravnanja (PZR) iz Priloge II uporabljajo v skladu z naslednjim časovnim načrtom:

- (a) od 1. januarja 2014 za PZR 1 – PZR 3;
- (b) od 1. januarja 2016 za PZR 4 – PZR 10;
- (c) od 1. januarja 2018 za PZR 11 – PZR 13.“

(4) V naslov VII se vstavi poglavje IV:

„Poglavje IV Preglednost

„Člen 110a

Objava podatkov upravičencev

1. Države članice zagotovijo letno naknadno objavo podatkov upravičencev EKJS in EKSRP. V objavi se navede:
 - (a) brez poseganja v prvi odstavek člena 110b te uredbe, imena upravičencev, kot sledi:
 - (i) ime in priimek, kadar so upravičenci fizične osebe;
 - (ii) celotno uradno ime, kakršno je registrirano, kadar so upravičenci pravne osebe z avtonomno pravno osebnostjo v skladu z zakonodajo zadevne države članice;
 - (iii) celotno ime združenja, kakršno je registrirano ali drugače uradno priznано, kadar so upravičenci združenja brez lastne pravne osebnosti;
 - (b) občino, v kateri upravičenec prebiva ali je v njej registriran, in poštno številko ali del poštna številke, ki določa občino, kadar je ta poštna številka na voljo;
 - (c) zneske plačila za vsak ukrep, ki ga financirata EKJS in EKSRP in ga je posamezen upravičenec prejel v zadevnem poslovnem letu;
 - (d) naravo in opis ukrepov, ki jih financirata EKJS in EKSRP in v skladu s katerimi je bilo plačilo, navedeno v točki (c), odobreno.

Informacije iz prvega pododstavka so dostopne na eni spletni strani za vsako državo članico. Dostopne morajo biti dve leti od datuma prve objave.

2. Glede plačil na podlagi ukrepov, ki jih financira EKSRP, kot je navedeno v točki (c) prvega pododstavka odstavka 1, se objavijo zneski, ki ustrezajo skupnemu javnemu financiranju in vključujejo tako sredstva Unije kot tudi nacionalni prispevek.

Člen 110b

Prag

Kadar je znesek pomoči, ki ga je prejel upravičenec v enem letu, enak ali manjši od zneska, ki ga je določila država članica v skladu s členom 49 Uredbe (EU) št. NP/xxx, država članica ne objavi imena upravičenca, kakor je določeno v točki (a) prvega pododstavka člena 110a(1) te uredbe.

Zneske, ki jih določi država v skladu s členom 49 Uredbe (EU) št. NP/xxx, o čemer uradno obvesti Komisijo v skladu s to Uredbo, Komisija objavi v skladu s pravili iz člena 110d.

Kadar se uporabi prvi odstavek tega člena, države članice objavijo informacije iz točk (b), (c) in (d) prvega pododstavka člena 110a(1), upravičenec pa se označi s kodo. Države članice določijo obliko te kode.

Člen 110c

Podatki o upravičencih

Države članice upravičence obvestijo o tem, da bodo njihovi podatki objavljeni v skladu z določbami člena 110a in da lahko podatke obdelujejo revizijski in preiskovalni organi Skupnosti in držav članic z namenom varovanja finančnih interesov Unije.

V skladu z zahtevami Direktive 95/46/ES, ki zadevajo osebne podatke, države članice upravičence obvestijo o njihovih pravicah, določenih s pravili o varstvu podatkov, in o postopkih, ki se nanašajo na uveljavljanje teh pravic.

Člen 110d

Pooblastila Komisije

Komisija z izvedbenimi akti določi pravila:

- (a) o obliki, vključno z načinom predstavitve po posameznih ukrepih, in časovnem načrtu objave, ki ju določata člena 110a in 110b;
- (b) o enotni uporabi člena 110c;
- (c) o sodelovanju med Komisijo in državami članicami.

Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 112(3).“

- (5) V členu 113(1) se črta drugi pododstavek.

OCENA FINANČNIH POSLEDIC ZAKONODAJNEGA PREDLOGA

1. OKVIR PREDLOGA/POBUDE

1.1. Naslov predloga/pobude

- Sprememba predloga Komisije COM(2011) 625 final/3 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o pravilih za neposredna plačila za kmete v shemah podpor v okviru skupne kmetijske politike;
- Sprememba predloga Komisije COM(2011) 626 final/3 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi skupne ureditve trga za kmetijske proizvode (uredba o enotni SUT);
- Sprememba predloga Komisije COM(2011) 627 final/3 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP);
- Sprememba predloga Komisije COM(2011) 628 final/2 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike,

1.2. Zadevna področja ABM/ABB⁴

naslov 05 postavke 2

1.3. Vrsta predloga/pobude (zakonodajni okvir za skupno kmetijsko politiko po letu 2013)

Predlog/pobuda se nanaša **na nov ukrep.**

Predlog/pobuda se nanaša **na nov ukrep, ki je nadaljevanje pilotnega projekta/pripravljalnega ukrepa.**⁵

Predlog/pobuda je namenjena **podaljšanju obstoječega ukrepa.**

Predlog/pobuda se nanaša **na ukrep z novo usmeritvijo.**

1.4. Cilji

1.4.1. Večletni strateški cilji Komisije, ki naj bi bili doseženi s predlogom/pobudo

Da bi se spodbujala učinkovita raba virov za pametno, trajnostno in vključujočo rast kmetijstva in razvoj podeželja v EU v skladu s strategijo Evropa 2020, so cilji SKP naslednji:

- trajnostna proizvodnja hrane;
- trajnostno upravljanje naravnih virov in ukrepi na področju podnebnih sprememb;

⁴ ABM: upravljanje po dejavnostih, ABB: oblikovanje proračuna po dejavnostih.

⁵ Pilotni in pripravljalni ukrepi iz člena 49(6)(a) ali (b) finančne uredbe.

– uravnotežen teritorialni razvoj.

1.4.2. *Specifični cilji in zadevne dejavnosti ABM/ABB*

Specifični cilji na področju 05:

Specifični cilj št. 1:

Zagotoviti okoljske javne dobrine

Specifični cilj št. 2:

Zagotoviti kompenzacijo za težave v zvezi s proizvodnjo na območjih, ki trpijo zaradi posebnih naravnih ovir

Specifični cilj št. 3:

Prizadevati si za prilagoditev na podnebne spremembe in ublažitev njihovih posledic s pomočjo različnih ukrepov

Specifični cilj št. 4:

Upravljanje proračun EU (SKP) v skladu z visokimi standardi finančnega poslovanja

Specifični cilj za ABB 05 02 – Intervencije na kmetijskih trgih:

Specifični cilj št. 5:

Izboljšati konkurenčnost kmetijskega sektorja in izboljšati njegov vrednostni delež v prehranski verigi

Specifični cilj za ABB 05 03 – Neposredna pomoč:

Specifični cilj št. 6:

Prispevati k prihodkom kmetij in omejiti njihovo spremenljivost

Specifični cilj za ABB 05 04 – Razvoj podeželja:

Specifični cilj št. 7

Spodbujati zeleno rast prek inovacij

Specifični cilj št. 8:

Podpirati zaposlovanje na podeželju in ohranjati družbeno strukturo na podeželskih območjih

Specifični cilj št. 9

Izboljšati podeželsko gospodarstvo in spodbujati diverzifikacijo

Specifični cilj št. 10

Omogočiti strukturno diverzifikacijo v sistemih kmetovanja

1.4.3. Pričakovani izidi in učinki

Na tej stopnji še ni mogoče določiti količinskih ciljev za kazalnike učinkov. Četudi gre lahko politika v določeno smer, bi bili širši gospodarski, okoljski in družbeni izidi, ki bi jih taki kazalniki merili, na koncu odvisni tudi od vpliva vrste zunanjih dejavnikov, ki so se po nedavnih izkušnjah izkazali za znatne in nepredvidljive. Trenutno poteka nadaljnja analiza, ki bo pripravljena za obdobje po letu 2013.

Kar zadeva neposredna plačila, bodo države članice v določeni meri lahko same sprejemale odločitve v zvezi z izvajanjem določenih delov shem neposrednih plačil.

Pri razvoju podeželja bodo pričakovani izidi in učinki odvisni od programov za razvoj podeželja, ki jih bodo države članice predložile Komisiji. Države članice bodo v svojih programih morale določiti cilje.

1.4.4. Kazalniki izidov in učinkov

V predlogih je predvidena vzpostavitev skupnega okvira spremljanja in ocenjevanja za merjenje uspešnosti delovanja skupne kmetijske politike. Okvir vključuje vse instrumente, povezane s spremljanjem in ocenjevanjem ukrepov SKP in zlasti neposrednih plačil, tržnih ukrepov, ukrepov za razvoj podeželja ter uporabe navzkrižne skladnosti.

Učinek teh ukrepov SKP se meri glede na naslednje cilje:

- (a) trajnostna proizvodnja hrane, s poudarkom na kmetijskih dohodkih, kmetijski produktivnosti in stabilnosti cen;
- (b) trajnostno upravljanje naravnih virov in ukrepi na področju podnebnih sprememb, s poudarkom na emisijah toplogrednih plinov, biotski raznovrstnosti, prsti in vodah;
- (c) uravnotežen teritorialni razvoj, s poudarkom na zaposlovanju na podeželju, rasti in revščini na podeželskih območjih.

Komisija z izvedbenimi akti opredeli niz kazalnikov, specifičnih za te cilje in ta področja.

Poleg tega je, kar zadeva razvoj podeželja, predlagan tudi okrepljen skupni sistem spremljanja in ocenjevanja. Namen tega sistema je (a) pokazati napredek in dosežke politike razvoja podeželja ter oceniti učinek, učinkovitost, uspešnost in relevantnost posegov politike za razvoj podeželja, (b) prispevati k izboljšani ciljnosti podpore za razvoj podeželja in (c) podpirati skupne učne procese v zvezi s spremljanjem in ocenjevanjem. Komisija bo z izvedbenimi akti določila seznam skupnih kazalnikov, povezanih s prednostnimi nalogami politike.

1.5. Utemeljitev predloga/pobude

1.5.1. *Potrebe, ki jih je treba kratkoročno ali dolgoročno zadovoljiti*

Da se dosežejo večletni strateški cilji SKP, ki neposredno predstavljajo strategijo Evropa 2020 za evropska podeželska območja, in da se izpolnijo relevantne zahteve Pogodbe, predlogi, kot so spremenjeni, upoštevajo pristop Hrvaške, njihov namen pa je določiti zakonodajni okvir za skupno kmetijsko politiko za obdobje po letu 2013.

1.5.2. *Dodana vrednost ukrepanja Evropske unije*

Prihodnja SKP ne bo zgolj politika, ki bi skrbelo le za majhen, a bistveni del gospodarstva EU, ampak bo strateško pomembna tudi za zanesljivo preskrbo s hrano, okolje in ozemeljsko ravnovesje. Zato SKP, ki je resnično skupna politika, karseda učinkovito uporablja omejene proračunske vire pri ohranjanju trajnostnega kmetijstva po vsej EU s tem, ko obravnava pomembne čezmejne težave, kot na primer podnebne spremembe in krepitev solidarnosti med državami članicami.

Kot je omenjeno v Sporočilu Komisije „Proračun za strategijo Evropa 2020“⁶, je SKP resnično evropska politika. Namesto, da bi se upravljalo 28 ločenih kmetijskih politik in proračunov, države članice združijo svoje vire za upravljanje enotne evropske politike z enotnim evropskim proračunom. To seveda pomeni, da SKP predstavlja znaten delež proračuna EU. Vendar pa je ta pristop učinkovitejši in gospodarnejši od neusklajenega pristopa na nacionalni ravni.

1.5.3. *Glavna spoznanja iz podobnih izkušenj*

Na podlagi ocene trenutnega okvira politike, obširnega posvetovanja z zainteresiranimi stranmi ter analize prihodnjih izzivov in potreb je bila opravljena celovita ocena učinka. Več podrobnosti je na voljo v oceni učinka in obrazložitvenem memorandumu, ki spremljata pravne predloge.

1.5.4. *Skladnost in možnosti dopolnjevanja z drugimi zadevnimi instrumenti*

Na pravne predloge, ki jih ta ocena finančnih posledic zadeva, je treba gledati v širšem kontekstu predloga enotne okvirne uredbe s skupnimi pravili za skupne strateške okvirne sklade (EKSRP, ESRR, ESS, Kohezijski sklad in Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo). Ta okvirna uredba bo pomembno prispevala k zmanjšanju upravnega bremena, učinkoviti rabi sredstev EU in poenostavitvi. To bo tudi temelj za nove pristope skupnega strateškega okvira za vse te sklade in prihodnje pogodbe o partnerstvu, ki bodo prav tako zajemale te sklade.

Skupni strateški okvir, ki bo vzpostavljen, bo cilje in prednostne naloge strategije Evropa 2020 pretvoril v prednostne naloge za EKSRP, ESRR, ESS, Kohezijski sklad ter Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo, kar bo zagotovilo povezano rabo sredstev za doseganje skupnih ciljev.

Skupni strateški okvir bo prav tako določil usklajevalne mehanizme z drugimi zadevnimi politikami in instrumenti Unije.

⁶ COM(2011) 500 final., 29. junij 2011.

Poleg tega bodo v zvezi s SKP dosežene znatne sinergije in poenostavitve z usklajevanjem in poravnavo pravil o upravljanju in nadzoru za prvi (EKJS) in drugi (EKSRP) steber SKP. Ohraniti je treba tesno povezanost med EKJS in EKSRP ter obdržati obstoječe strukture v državah članicah.

1.6. Trajanje ukrepa in finančnega vpliva

x **Časovno omejen** predlog/pobuda (za osnutke uredb o shemah neposrednih plačil, razvoju podeželja in za prehodne uredbe)

- x trajanje predloga/pobude od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020
- x finančni učinek za obdobje naslednjega večletnega finančnega okvira. Za razvoj podeželja, učinek na plačila do leta 2023.

x **Časovno neomejen** predlog/pobuda (za osnutek uredbe o enotni SUT in horizontalno uredbo):

- Izvajanje od leta 2014.

1.7. Načrtovani načini upravljanja⁷

x **Neposredno centralizirano upravljanje** – Komisija.

Posredno centralizirano upravljanje – prenos izvrševanja na:

- izvajalske agencije,
- organe, ki jih ustanovita Skupnosti⁸,
- nacionalne javne organe/organe, ki opravljajo javne storitve,
- osebe, ki se jim zaupa izvedba določenih ukrepov v skladu z naslovom V Pogodbe o Evropski uniji in so določene v relevantnem temeljnem aktu v smislu člena 49 finančne uredbe.

x **Deljeno upravljanje** z državami članicami.

Decentralizirano upravljanje s tretjimi državami.

Skupno upravljanje z mednarodnimi organizacijami (navedite).

⁷ Pojasnitve načinov upravljanja in sklicevanje na finančno uredbo so na voljo na spletišču BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

⁸ Organi iz člena 185 finančne uredbe.

Opombe

Brez vsebinskih sprememb glede na trenutno stanje, tj. večino odhodkov v zvezi z zakonodajnimi predlogi o reformi SKP bodo upravljale države članice, in sicer z deljenim upravljanjem. Zelo majhen del pa bo še vedno spadal pod neposredno centralizirano upravljanje Komisije.

2. UKREPI UPRAVLJANJA

2.1. Določbe glede spremljanja in poročanja

Kar zadeva spremljanje in ocenjevanje SKP, bo Komisija vsaka 4 leta Evropskemu parlamentu in Svetu predložila poročilo, pri čemer bo prvo poročilo predloženo najkasneje do konca leta 2017.

To bodo dopolnjevale specifične določbe na vseh področjih SKP, saj bodo v izvedbenih predpisih opredeljene različne zahteve v zvezi s celovitim poročanjem in uradnim obveščanjem.

Za razvoj podeželja so določena tudi pravila v zvezi s spremljanjem na ravni programov, ki bo usklajeno z drugimi skladi in vključevalo predhodno, sprotno in naknadno ocenjevanje.

2.2. Sistem upravljanja in nadzora

2.2.1. Ugotovljena tveganja

Obstaja več kot sedem milijonov upravičencev, ki v okviru SKP prejemajo podporo iz številnih različnih shem pomoči, od katerih ima vsaka podrobna in včasih kompleksna merila za upravičenost.

Manjšanje deleža napak v tem delu skupne kmetijske politike je že postalo stalnica. Zato zadnji delež napak, ki je blizu 2 %, potrjuje splošno pozitivno oceno prejšnjih let. Namen je, da se ta prizadevanja nadaljujejo in da se doseže delež napak, manjši od 2 %.

2.2.2. Načrtovani načini nadzora

Zakonodajni sveženj, zlasti predlog za uredbo o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike, predvideva ohranitev in krepitev trenutnega sistema, vzpostavljenega z Uredbo (ES) št. 1290/2005. Določa obvezno administrativno strukturo na ravni držav članic, osredotočeno na akreditirane plačilne agencije, ki so odgovorne za kontrole na ravni končnih upravičencev v skladu z načeli iz točke 2.3. Vsako leto mora vodja vsake plačilne agencije predložiti izjavo o zanesljivosti upravljanja, ki se nanaša na celovitost, točnost in verodostojnost obračunov, ustrezno delovanje notranjih kontrolnih sistemov ter zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z obračuni. Neodvisen revizijski organ mora podati mnenje o vseh treh omenjenih elementih.

Komisija bo še naprej izvajala revizijo kmetijskih odhodkov, pri čemer bo uporabljala pristop na osnovi tveganja in tako zagotovila, da bodo predmet njenih revizij najbolj tveganja področja. Če bodo te revizije pokazale, da odhodki niso nastali v skladu s pravili Unije, bo Komisija te zneske izključila iz financiranja Unije v okviru sistema za potrditev skladnosti.

Podrobna analiza stroškov kontrol je v Prilogi 8 k oceni učinka, ki spremlja zakonodajne predloge.

Nadalje bo objava informacij o upravičencih EKJS in EKSRP okrepila javni nadzor nad porabo denarja in prispevala k prepoznavnosti in boljšemu razumevanje skupne kmetijske politike (SKP).

2.3. Ukrepi preprečevanja goljufij in nepravilnosti

Zakonodajni sveženj, zlasti predlog za uredbo o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike, predvideva ohranitev in okrepitev trenutnih podrobnih sistemov za kontrole in kazni, ki jih uporabijo plačilne agencije, pri čemer so skupne osnovne značilnosti in posebna pravila prirejena posebnostim vsakega režima pomoči. Sistemi ponavadi vsebujejo izčrpne administrativne kontrole 100 % vlog za pomoči, navzkrižna preverjanja z drugimi podatkovnimi bazami, ko je to ustrezno, in preglede na kraju samem pred plačilom minimalnega števila transakcij, odvisno od tveganja, povezanega z zadevnim režimom. Kadar ti pregledi na kraju samem razkrijejo veliko število nepravilnosti, je treba opraviti dodatne preglede. V tem kontekstu je daleč najpomembnejši sistem integrirani administrativni in kontrolni sistem (IAKS), ki je v proračunskem letu 2010 pokrival približno 80 % skupnih odhodkov v okviru EKJS in EKSRP. Komisija bo pooblaščenca, da dovoli zmanjšanje števila pregledov na kraju samem za države članice z dobro delujočimi kontrolnimi sistemi in majhnimi deleži napak.

V svežnju je načrtovano tudi, da države članice preprečijo, zaznajo in popravijo nepravilnosti in goljufije, naložijo učinkovite, odvračilne in sorazmerne kazni v skladu z zakonodajo Unije ali nacionalnim pravom ter izterjajo vsa neupravičena plačila, vključno z obrestmi. Sveženj vključuje samodejni mehanizem potrjevanja za primere, kjer so bile ugotovljene nepravilnosti, ki predvideva, da kadar izterjava ni bila opravljena v štirih letih po datumu izdaje zahtevka za izterjavo oziroma v osmih letih v primeru, da zadevo rešujejo sodišča, neizterjane zneske poravnajo zadevne države članice. Ta mehanizem bo velika spodbuda za države članice, da neupravičena plačila izterjajo takoj, ko je to možno.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE

Zneski, navedeni v tej oceni finančnih posledic, so izraženi v trenutnih cenah in obveznostih.

Poleg sprememb, ki jih bodo prinesli zakonodajni predlogi, navedeni v spodnjih tabelah, bodo ti zakonodajni predlogi privedli še do nekaterih drugih sprememb, ki nimajo finančnih posledic.

Za leta v obdobju med 2014 in 2020 se uporaba finančne discipline na tej stopnji ne more izključiti. Vendar pa to ne bo odvisno od predlogov reform, temveč od drugih dejavnikov, kot sta na primer izvrševanje neposrednih pomoči ali razvoj dogodkov na kmetijskih trgih v prihodnosti.

Kar zadeva neposredne pomoči, je razširjena neto zgornja meja za leto 2014 (koledarsko leto 2013), ki je vključena v predlog Komisije v zvezi z uporabo neposrednih plačil v prehodnem letu 2013 (COM (2011) 630)⁹, višja od zneskov, dodeljenih za neposredno pomoč in navedenih v spremnih tabelah. Namen tega povišanja je zagotoviti nadaljevanje obstoječe zakonodaje v scenariju, v katerem bi vsi drugi elementi ostali nespremenjeni, brez poseganja v morebitno potrebo po uporabi mehanizma finančne discipline.

Predlogi za reforme vsebujejo določbe, ki državam članicam dajejo določeno stopnjo prilagodljivosti v zvezi z njihovim dodeljevanjem neposrednih pomoči oziroma podpore za razvoj podeželja. Če se države članice odločijo uporabiti to prilagodljivost, bo to imelo finančne posledice znotraj zadevnih zneskov, ki se jih na tej točki še ne da opredeliti.

Predlog reforme za neposredna plačila vsebuje določbo o postopnem zmanjševanju in omejevanju neposrednih plačil. Ocenjeni produkt omejitve, ki se prenese na razvoj podeželja, je bil ocenjen za določanje neto zgornje meje za neposredna plačila (Priloga III predloga). Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško, na tej stopnji ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkt omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.

Ta ocena finančnih posledic ne upošteva morebitne uporabe krizne rezerve. Treba je poudariti, da zneski, ki se upoštevajo pri odhodkih, povezanih s trgov, niso osnovani na nobenem odkupu v okviru javne intervencije ali kakršnem koli drugem ukrepu, povezanem s krizno situacijo v katerem koli sektorju.

3.1. Zadevni razdelki večletnega finančnega okvira in proračunske vrstice odhodkov

⁹ Evropski parlament in Svet naj bi jeseni 2012 o tem sprejela uredbo.

Tabela 1: Zneski za SKP, vključno z dopolnilnimi zneski, predvidenimi v predlogih večletnega finančnega okvira in predlogih za reformo SKP

v milijonih EUR (trenutne cene)

Proračunsko leto	2013	2013 prilagoje no (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	SKUPAJ 2014-2020
Znotraj večletnega finančnega okvira										
Razdelek 2										
Neposredne pomoči in odhodki, povezani s trgov (2) (3)	44 939	45 304	44 956	45 199	45 463	45 702	45 729	45 756	45 783	318 589
Ocenjeni namenski prejemki	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
P1 Neposredna plačila in odhodki, povezani s trgov (z namenskimi prejemki) (5)	45 611	45 976	45 628	45 871	46 135	46 374	46 401	46 428	46 455	323 293
P2 Razvoj podeželja (4)	14 817	14 451	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	103 488
Skupaj	60 428	60 428	60 412	60 655	60 919	61 159	61 186	61 212	61 239	426 781
Razdelek 1										
Raziskave in inovacije na področju kmetijstva	n.r.	n.r.	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Najbolj ogrožene osebe	n.r.	n.r.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Skupaj	n.r.	n.r.	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
Razdelek 3										
Varnost hrane	n.r.	n.r.	352	352	352	352	352	352	352	2 465
Izven večletnega finančnega okvira										
Rezerva za krize v kmetijstvu	n.r.	n.r.	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Evropski sklad za prilagoditev globalizaciji (EGF)										
Od tega maksimalni znesek, razpoložljiv za kmetijstvo:	n.r.	n.r.	379	387	394	402	410	418	427	2 818
SKUPAJ										
Predlogi Komisije SKUPAJ (večletni finančni okvir + izven večletnega finančnega okvira) + namenski prejemki	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898
Predlogi za večletni finančni okvir SKUPAJ (tj. brez rezerve in EGF) + namenski prejemki	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136

Opombe:

- (1) Ob upoštevanju že dogovorjenih zakonodajnih sprememb se bosta prostovoljna modulacija za Združeno kraljestvo in člen 136 „neporabljeni zneski“ nehala uporabljati do konca leta 2013.
- (2) Zneski se nanašajo na predlagane letne zgornje meje za prvi steber. Vendar je treba upoštevati tudi, da je predlagano prestaviti negativne odhodke od potrditve obračunov (trenutno pod proračunsko postavko 05 07 01 06) med namenske prejemke (pod postavko 67 03). Podrobnosti so na voljo v tabeli z ocenjenimi prejemki spodaj.
- (3) Številke za leto 2013 vključujejo zneske za veterinarske in fitosanitarne ukrepe ter tržne ukrepe za ribiški sektor.
- (4) Zneski v razpredelnici zgoraj so v skladu s tistimi iz sporočila Komisije „Proračun za strategijo Evropa 2020“, (COM (2011) 500 z dne 29. junija 2011) in spremenjeni predlog Komisije za večletni finančni okvir za obdobje 2014–2020 (COM (2012) 388 z dne 6. julija 2012). Verjetno je treba še določiti, ali bo večletni finančni okvir odražal prenos, predlagan za sredstva ene države članice za nacionalni program prestrukturiranja za bombaž, na razvoj podeželja od leta 2014, kar pomeni prilagoditev (4 milijone EUR letno) zneskov za dodatno zgornjo mejo za EKJS, oziroma za steber 2. V tabelah v spodnjih oddelkih so bili zneski preneseni, ne glede na to, ali so odražani v večletnem finančnem okviru.
- (5) Vključuje najvišje zneske posebne rezerve za odstranjevanje min za Hrvaško.
- (6) V skladu s sporočilom Komisije „Proračun za strategijo Evropa 2020“ (COM(2011)500 final) bo na voljo skupni znesek v višini do 2,5 milijarde EUR v cenah iz leta 2011 v okviru Evropskega sklada za prilagoditev globalizaciji za zagotavljanje dodatne podpore kmetom, ki so utrpeli škodo zaradi vplivov globalizacije. V zgornji tabeli je razčlenitev po letih v trenutnih cenah zgolj **okvirna**. Predlog za medinstitucionalni sporazum med Evropskim parlamentom, Svetom in Komisijo o sodelovanju v proračunskih zadevah in dobrem finančnem poslovanju (COM(2011)403 final. z dne 29. junija 2011) za EGF določa splošni maksimalni letni znesek 429 milijonov EUR v cenah iz leta 2011.

3.2. Ocenjeni učinek na odhodke

3.2.1. Povzetek ocenjenega učinka na odhodke

Tabela 2: Ocenjeni prejemki ter odhodki za področje politike 05 v postavki 2

v milijonih EUR (trenutne cene)

Proračunsko leto	2013 (1)	2013 prilagoje no (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	SKUPAJ 2014-2020
PREJEMKI										
123 – Proizvodna dajatev za sladkor (lastna sredstva)	123	123	125	125						250
67 03 – Namenski prejemki	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
od tega: ex 05 07 01 06 – Potrditev obračunov	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Skupaj	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
ODHODKI										
05 02 – Trgi (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03 – Neposredne pomoči (pred omejitvijo) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03 – Neposredne pomoči (po omejitvi) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04 - Razvoj podeželja (pred omejitvijo)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 - Razvoj podeželja (po omejitvi) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 – Potrditev obračunov	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
NETO PRORAČUN po namenskih prejemkih			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Opombe:

- (1) Za primerjavo, zneski za leto 2013 so ostali nespremenjeni glede na številke v prvotnih predlogih Komisije z dne 12. oktobra 2011.
- (2) Za leto 2013 predhodna ocena na osnovi predloga proračuna za leto 2012 ob upoštevanju že dogovorjenih pravnih prilagoditev za leto 2013 (npr. zgornja meja za vino, odprava premij za krompirjev škrob, posušena krma) ter predvidenega razvoja dogodkov. Ocene za vsa leta predvidevajo, da ne bo dodatnih finančnih potreb po podpornih ukrepih zaradi motenj na trgu ali kriz.
- (3) Znesek za leto 2013 vključuje oceno izkrčitve za vino za leto 2012. Zneski za leta 2014–2020 iz tabele 2 ne vključujejo posebne rezerve za odstranjevanje min za Hrvaško, medtem ko jo zadevni zneski iz tabele 1 vključujejo.
- (4) Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško na tej točki ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkt omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.

Tabela 3: Izračun finančnega učinka proračunskega poglavja predloga reforme SKP, kar zadeva prejemke in odhodke SKP

v milijonih EUR (trenutne cene)

Proračunsko leto	2013 (1)	2013 prilagoje no (1)								SKUPAJ 2014-2020
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
PREJEMKI										
123 – Proizvodna dajatev za sladkor (lastna sredstva)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Namenski prejemki	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
od tega: ex 05 07 01 06 – Potrditev obračunov	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Skupaj	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
ODHODKI										
05 02 – Trgi (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 – Neposredne pomoči (pred omejitvijo) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Neposredne pomoči – Ocenjeni produkt omejitve (4), ki bo prenesen na razvoj podeželja			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 - Razvoj podeželja (pred omejitvijo) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 – Razvoj podeželja – Ocenjeni produkt omejitve (4), ki bo prenesen z neposrednih pomoči			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Potrditev obračunov	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Skupaj	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
NETO PRORAČUN po namenskih prejemkih			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Opombe:

- (1) Za primerjavo, zneski za leto 2013 so ostali nespremenjeni glede na številke v prvotnih predlogih Komisije z dne 12. oktobra 2011.
- (2) Za leto 2013 predhodna ocena na osnovi predloga proračuna za leto 2012 ob upoštevanju že dogovorjenih pravnih prilagoditev za leto 2013 (npr. zgornja meja za vino, odprava premij za krompirjev škrob, posušena krma) ter predvidenega razvoja dogodkov. Ocene za vsa leta predvidevajo, da ne bo dodatnih finančnih potreb po podpornih ukrepih zaradi motenj na trgu ali kriz.
- (3) Znesek za leto 2013 vključuje oceno izkrčitve za vino za leto 2012. Zneski za leta 2014–2020 iz tabele 3 ne vključujejo posebne rezerve za odstranjevanje min za Hrvaško, medtem ko jo zadevni zneski iz tabele 1 vključujejo.
- (4) Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško na tej točki ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkt omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.
- (5) Sprememba v primerjavi z letom 2013 je izključno zaradi predlagane prerazporeditve sredstev države članice za bombaž za razvoj podeželja (4 milijone EUR na leto). Poleg tega posodobljen predlog večletnega finančnega okvira (COM (2012) 388) predvideva dodaten znesek v višini 333 milijonov EUR na leto.

Tabela 4: Izračun finančnega učinka predlogov reforme SKP, kar zadeva odhodke SKP, povezane s trgov

v milijonih EUR (trenutne cene)

PRORAČUNSKO LETO		Pravna podlaga	Ocenjene potrebe	Spremembe glede na 2013							SKUPAJ 2014-2020	
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Izredni ukrepi: racionalizirano in razširjeno področje uporabe pravne podlage		Členi 154, 155, 156	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	
Ukinitev intervencije za trdo pšenico in sorgo		Prej člen 10	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
Programi razdeljevanja hrane za najbolj ogrožene osebe	(2)	Prej čl. 27 Uredbe 1234/2007	500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-500.0	-3 500.0
Zasebno skladiščenje (lanena vlakna)		Člen 16	n.r.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm	
Pomoč za bombaž – prestrukturiranje	(3)	Prej čl. 5 Uredbe 637/2008	10.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-4.0	-28.0
Pomoč za ustanovitev za skupine proizvajalcev sadja in zelenjave		Prej člen 117	30.0	0.0	0.0	0.0	-15.0	-15.0	-30.0	-30.0	-90.0	
Shema razdeljevanja sadja v šolah		Člen 21	90.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	420.0	
Odprava organizacij proizvajalcev v sektorju hmelja		Prej člen 111	2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-2.3	-15.9
Neobvezno zasebno skladiščenje posnetega mleka v prahu		Člen 16	n.r.	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	
Odprava pomoči za uporabo posnetega mleka/posnetega mleka v prahu za krmo/kazein in uporabo kazeina		Prej člena 101, 102	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
Neobvezno zasebno skladiščenje masla	(4)	Člen 16	14.0	[-1.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-14.0]	[-85.0]
Odprava promocijske dajatve za mleko		Prej člen 309	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
SKUPAJ 05 02												
Neto učinek predlogov reform (5) (6)				-446.3	-446.3	-446.3	-461.3	-461.3	-476.3	-476.3	-3 213.9	

Opombe:

- (1) Potrebe za leto 2013 so ocenjene na osnovi predloga proračuna Komisije za leto 2012, razen (a) za sektor sadja in zelenjave, kjer so potrebe osnovane na oceni finančnih posledic zadevnih reform in (b) za kakršne koli že dogovorjene pravne spremembe.
- (2) Znesek za leto 2013 ustreza zgornji meji, določeni z Uredbo (EU) št. 121/2012. Od leta 2014 naprej bo ukrep financiran iz postavke 1.
- (3) Sredstva za program prestrukturiranja sektorja bombaža za Grčijo (4 milijone EUR/leto) bo z letom 2014 prenesen na razvoj podeželja. Sredstva za Španijo (6,1 milijona EUR/leto) bodo prenesena v shemo enotnega plačila z letom 2018 (že dogovorjeno).
- (4) Ocenjeni učinek v primeru neuporabe ukrepa.
- (5) Poleg odhodkov v poglavjih 05 02 in 05 03 se pričakuje, da bodo neposredni odhodki v poglavjih 05 01, 05 07 in 05 08 financirani s prejemki, namenjenimi EKJS.
- (6) Tabela 4 kaže neto vpliv predlogov reforme po zadevnem tržnem ukrepu, medtem ko v tabeli 3 številke pri „05 02 Trgi“ kažejo razliko med prilagojenimi zneski za leto 2013 in ocenjenimi zneski za odhodke, povezane s trgom, med leti 2014–2020.

Tabela 5: Izračun finančnega učinka predlogov reforme SKP, kar zadeva neposredne pomoči

v milijonih EUR (trenutne cene)

PRORAČUNSKO LETO	Pravna podlaga	Ocenjene potrebe		Spremembe glede na 2013							SKUPAJ 2014-2020
		2013 (1)	2013 prilagojeno (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Neposredne pomoči (3)		42 169.9	42 535.4	434.2	493.0	720.1	917.2	919.7	957.0	994.3	5 435.6
- Že dogovorjene spremembe											
Uvajanje v EU 12				875.0	1 133.9	1 392.8	1 651.6	1 651.6	1 651.6	1 651.6	10 008.1
Prestrukturiranje sektorja bombaža				0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	6.1	6.1	18.4
Pregled zdravstvenega stanja				-64.3	-64.3	-64.3	-90.0	-90.0	-90.0	-90.0	-552.8
Prejšnje reforme				-9.9	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-32.4	-204.2
- Uvajanje na Hrvaškem (3)				93.3	111.9	130.6	149.2	186.5	223.8	261.1	1 156.3
- Spremembe zaradi novih predlogov reforme SKP				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
Od tega: omejitve (4)				0.0	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
SKUPAJ 05 03											
Neto učinek predlogov reform				-459.8	-656.1	-706.5	-761.3	-802.2	-802.2	-802.2	-4 990.3
ODHODKI SKUPAJ		42 169.9	42 535.4	42 969.7	43 028.4	43 255.6	43 452.6	43 455.2	43 492.5	43 529.8	303 183.6

Opombe:

- (1) Znesek za leto 2013 vključuje oceno izkrčitve za vino za leto 2012.
- (2) Ob upoštevanju že dogovorjenih zakonodajnih sprememb se bosta prostovoljna modulacija za Združeno kraljestvo in člen 136 „neporabljeni zneski“ nehala uporabljati do konca leta 2013.
- (3) Ne vključuje posebne rezerve za odstranjevanje min za Hrvaško.

- (4) Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško na tej točki ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkt omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.

Tabela 6: Sestavni deli neposrednih pomoči

v milijonih EUR (trenutne cene)

PRORAČUNSKO LETO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	SKUPAJ 2015-2020
Priloga II	42 519.1	42 754.0	42 963.3	42 966.8	43 004.1	43 041.4	257 248.6
Plačilo za kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje (30 %)	12 900.1	12 894.5	12 889.0	12 890.0	12 901.2	12 912.4	77 387.2
Najvišji znesek, ki se lahko dodeli plačilom za mlade kmete (2 %)	860.0	859.6	859.3	859.3	860.1	860.8	5 159.1
Temeljna shema plačil, plačilo za območja z naravnimi omejitvami, prostovoljna vezana podpora	28 759.0	28 999.9	29 215.1	29 217.4	29 242.8	29 268.1	174 702.2
Najvišji znesek, ki se lahko vzame iz zgornjih postavk in nameni financiranju shem za male kmete (10 %)	4 300.0	4 298.2	4 296.3	4 296.7	4 300.4	4 304.1	25 795.7
Prenosi v vinskem sektorju, vključeni v Prilogi II (1)	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	159.9	959.1
Omejitve (2)	-164.1	-172.1	-184.7	-185.6	-185.6	-185.6	-1 077.7
Bombaž	256.0	256.3	256.5	256.6	256.6	256.6	1 538.6
POSEI/manjši egejski otoki	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	417.4	2 504.4

- (1) Neposredne pomoči za obdobje 2014–2020 vključujejo oceno prenosov v vinskem sektorju v shemo enotnega plačila na podlagi odločitev, ki so jih sprejele države članice za leto 2013. Za Hrvaško ocena ni možna, saj se nacionalni program za vino v letu 2013 ne bo izvajal, Hrvaška pa do sedaj ni priglasila nobenega prenosa.
- (2) Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško na tej točki ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkt omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.

Tabela 7: Izračun finančnega učinka predlogov reforme SKP, kar zadeva prehodne ukrepe za odobritev neposrednih pomoči v letu 2014

v milijonih EUR (trenutne cene)

PRORAČUNSKO LETO	Pravna podlaga	Ocenjene potrebe		Spremembe glede na 2013
		2013 (1)	2013 prilagojeno	2014 (2)
Priloga IV k Uredbi Sveta (ES) št. 73/2009		40 165.0	40 530.5	541.9
Uvajanje v EU 10				616.1
Pregled zdravstvenega stanja				-64.3
Prejšnje reforme				-9.9
SKUPAJ 05 03				
ODHODKI SKUPAJ		40 165.0	40 530.5	41 072.4

Opombe:

- (1) Znesek za leto 2013 vključuje oceno izkrčitve za vino za leto 2012.
- (2) Povišane neto zgornje meje vključujejo oceno prenosov v vinskem sektorju v shemo enotnega plačila na podlagi odločitev, ki so jih sprejele države članice za leto 2013.

Tabela 8: Izračun finančnega učinka predlogov reforme SKP, kar zadeva razvoj podeželja

v milijonih EUR (trenutne cene)

PRORAČUNSKO LETO		Pravna podlaga	Odobritev sredstev za razvoj podeželja		Spremembe glede na 2013							SKUPAJ 2014-2020	
			2013	2013 prilagojeno (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Programi za razvoj podeželja			14 788.9	14 423.4									
Pomoč za bombaž – prestrukturiranje	(2)				4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	28.0
Produkt omejitve neposrednih pomoči	(3)					164.1	172.1	184.7	185.6	185.6	185.6	185.6	1 077.7
Sredstva za razvoj podeželja, brez tehnične pomoči	(4)				-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-9.3	-65.2
Tehnična pomoč	(4)		27.6	27.6	9.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	35.2
Nagrada za lokalne inovativne projekte sodelovanja	(5)		n.r.	n.r.	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	30.0
Dodaten znesek za razvoj podeželja (v skladu s COM (2012) 388)			n.r.	n.r.	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	333.0	2 331.0
SKUPAJ 05 04													
Neto učinek predlogov reform					4.0	168.1	176.1	188.7	189.6	189.6	189.6	189.6	1 105.7
ODHODKI SKUPAJ (pred omejitvijo)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	14 788.1	103 516.5
ODHODKI SKUPAJ (po omejitvi)			14 816.6	14 451.1	14 788.1	14 952.2	14 960.2	14 972.8	14 973.7	14 973.7	14 973.7	14 973.7	104 594.2

Opombe:

- (1) Prilagoditve, skladne z obstoječo zakonodajo, ki se uporabljajo le do konca proračunskega leta 2013.
- (2) Zneski v tabeli 1 (oddelek 3.1) zgoraj so v skladu s Sporočilom Komisije „Proračun za strategijo Evropa 2020“, (COM (2011) 500 final) in spremenjenim predlogom Komisije za večletni finančni okvir za obdobje 2014–2020 (COM (2012) 388 z dne 6. julija 2012). Verjetno je treba še določiti, ali bo večletni finančni okvir odražal prenos, predlagan za sredstva ene države članice za nacionalni program prestrukturiranja za bombaž, na razvoj podeželja od leta 2014, kar pomeni prilagoditev (4 milijone EUR letno) zneskov za dodatno zgornjo mejo za EKJS, oziroma za steber 2. V tabeli 8 zgoraj so bili zneski preneseni, ne glede na to, ali so odražani v večletnem finančnem okviru.
- (3) Ocena temelji na predpostavkah o izvajanju neposrednih plačil v državah članicah in bo zato revidirana po tem, ko bodo države članice uradno sporočile svoje odločitve glede izvajanja. Poleg tega za Hrvaško na tej točki ni mogoče oceniti produkta omejitve zaradi nerazpoložljivosti podatkov. Prva groba ocena, ki temelji na predhodnih podatkih, kaže, da bo produkta omejitve za Hrvaško enako nič. Ocena bo popravljena, ko bodo podatki dostopni.
- (4) Znesek za tehnično pomoč za leto 2013 je bil določen na osnovi prvotnih sredstev za razvoj podeželja (pri čemer niso vključeni prenosi iz stebra 1). Tehnična pomoč za obdobje med letoma 2014–2020 je določena na 0,25 % skupnih sredstev za razvoj podeželja.
- (5) Krito iz sredstev, ki so na voljo za tehnično pomoč.

Razdelek večletnega finančnega okvira:	5	„Upravni odhodki“
-----------------------------------------------	----------	-------------------

EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Opomba: Po oceni sodeč zakonodajni predlogi ne bodo imeli učinka na odobrena sredstva upravne narave, to pomeni, da je namen ta, da se zakonodajni okvir lahko izvaja z obstoječimi človeškimi viri in upravnimi odhodki. Vpliv pristopa Hrvaške še ni bil upoštevan v podatkih, ki so navedeni v nadaljevanju.

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	SKUPAJ
GD: AGRI								
• Človeški viri	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
• Drugi upravni odhodki	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
GD AGRI SKUPAJ	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

Odobritve za RAZDELEK 5 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	(prevzete obveznosti skupaj = plačila skupaj) v mio.	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------------------

EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	Leto N ¹⁰	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	...vstavite ustrezno število let glede na trajanje učinka (prim. točka 1.6)	SKUPAJ
Odobritve za RAZDELKE od 1 do 5 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	prevzete obveznosti					
	plačila					

¹⁰ Leto N je leto začetka izvajanja predloga/pobude.

3.2.2. Ocenjeni učinek na odobritve za poslovanje

- Predlog/pobuda ne zahteva porabe odobritev za poslovanje.
- x Predlog/pobuda zahteva porabo odobritev za poslovanje, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

odobritve za prevzem obveznosti v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Navedba ciljev in realizacij ↓			Leto 2014		Leto 2015		Leto 2016		Leto 2017		Leto 2018		Leto 2019		Leto 2020		SKUPAJ	
	REALIZACIJE																	
	vrsta realizacije	povprečni stroški realizacije	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	število realizacij	stroški	štev. realizacij skupaj	Stroški skupaj
STROŠKI SKUPAJ																		

Opomba: Za posebne cilje je realizacijo treba še določiti (glej oddelek 1.4.2 zgoraj).

3.2.3. Ocenjeni učinek na odobritve upravne narave

3.2.3.1. Povzetek

- Predlog/pobuda ne zahteva porabe odobritev za upravne zadeve
- Predlog/pobuda zahteva porabo odobritev upravne narave, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	SKUPAJ
RAZDELEK 5 večletnega finančnega okvira								
Človeški viri ¹¹ :	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	136.998	958.986
Drugi upravni odhodki	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	9.704	67.928
Seštevek za RAZDELEK 5 večletnega finančnega okvira								
Odobritve zunaj RAZDELKA 5 večletnega finančnega okvira								
Človeški viri								
Drugi upravni odhodki								
Seštevek za odobritve zunaj RAZDELKA 5 večletnega finančnega okvira								
SKUPAJ	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	146.702	1 026.914

¹¹ Na osnovi povprečnih stroškov v višini 127 000 EUR za kadrovske načrte za uradnike inčasne uslužbenke.

3.2.3.2. Ocenjene potrebe po človeških virih

- Predlog/pobuda ne zahteva porabe človeških virov.
- x Predlog/pobuda zahteva porabo človeških virov, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

Opomba: Po oceni sodeč zakonodajni predlogi ne bodo imeli učinka na odobrena sredstva upravne narave, to pomeni, da je namen ta, da se zakonodajni okvir lahko izvaja z obstoječimi človeškimi viri in upravnimi odhodki. Številke za obdobje med letoma 2014 in 2020 so osnovane na stanju leta 2011. Vpliv pristopa Hrvaške še ni bil upoštevan v podatkih, ki so navedeni v nadaljevanju.

ocena, izražena v celih številkah (ali na največ eno decimalno mesto natančno)

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020
• Načrt delovnih mest (za uradnike in začasne uslužbence)							
XX 01 01 01 (sedež ali predstavništva Komisije)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (delegacije)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (posredne raziskave)							
10 01 05 01 (neposredne raziskave)							
• Zunanje osebe (v ekvivalentu polnega delovnega časa: EPDČ)¹²							
XX 01 02 01 (PU, ZU, NNS iz splošnih sredstev)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (PU, ZU, MSD, LU in NNS na delegacijah)							
XX 01 04 yy	– na sedežu						
	– na delegacijah						
XX 01 05 02 (PU, ZU, NNS za posredne raziskave)							
10 01 05 02 (PU, ZU, NNS za neposredne raziskave)							
Druge proračunske vrstice (navedite)							
SKUPAJ¹³	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

¹² PU = pogodbeni uslužbenec; ZU = začasni uslužbenec; MSD = mlajši strokovnjak v delegaciji; LU = lokalni uslužbenec; NNS = napoteni nacionalni strokovnjak.

¹³ To ne vključuje dodatne zgornje meje za proračunsko vrstico 05.010404.

XX je zadevno področje ali naslov.

Potrebe po človeških virih se krijejo z osebjem iz GD, že dodeljenim za upravljanje tega ukrepa in/ali prerazporejenim v GD, po potrebi dopolnjenim z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v okviru postopka letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

Opis nalog:

Uradniki in začasni uslužbenci	
Zunanje osebje	

3.2.4. Skladnost z veljavnim večletnim finančnim okvirom

- x Predlog/pobuda je skladna s **PREDLOGI ZA večletni finančni okvir za obdobje 2014–2020.**
- Predlog/pobuda bo pomenila spremembo ustreznega razdelka večletnega finančnega okvira.
- Predlog/pobuda zahteva uporabo instrumenta prilagodljivosti ali spremembe večletnega finančnega okvira.

3.2.5. Udeležba tretjih oseb pri financiranju

- V predlogu/pobudi ni načrtovano sofinanciranje tretjih oseb.
- X V predlogu, ki zadeva razvoj podeželja (EKSRP), je načrtovano sofinanciranje, kot je ocenjeno v nadaljevanju:

odobritve v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Skupaj
Navedite organ sofinanciranja	DČ	DČ	DČ	DČ	DČ	DČ	DČ	DČ
Sofinancirane odobritve SKUPAJ ¹⁴	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno	še ni določeno

3.3. Ocenjeni vpliv na prihodke

- x Predlog/pobuda nima finančnega vpliva na prihodke.
- Predlog/pobuda ima finančne posledice, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:
 - x na lastna sredstva,
 - x na razne prihodke.

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Proračunska vrstica prihodkov:	Odobritve na voljo za tekoče proračunsko leto	Učinek predloga/pobude ¹⁵					
		Leto N	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	... vstavite ustrezno število stolpcev glede na trajanje učinka (prim. točka 1.6)	

Za razne namenske prihodke navedite zadevne proračunske vrstice.

Glej tabeli 2 in 3 oddelka 3.2.1.

¹⁴ To bo navedeno v programih za razvoj podeželja, ki jih bodo predložile države članice.

¹⁵ Za tradicionalna lastna sredstva (carine, prelevmane za sladkor) morajo biti navedeni neto zneski, tj. bruto zneski po odbitku 25 % stroškov pobiranja.