

Articolul 5 alineatul (3) litera (b) al doilea paragraf ultima teză din Directiva 75/106, astfel cum a fost modificată prin actul menționat, coroborat cu alineatul (3) litera (d) din același articol, este lipsit de validitate în măsura în care exclude volumul nominal de 0,071 litri din gama comunitară armonizată de volume nominale care figurează la punctul 4, coloana I din anexa III la această directivă.

(¹) JO C 131, 3.6.2007.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 25 octombrie 2007 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt — Belgia) — Maria Geurts, Dennis Vogten/Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

(Cauza C-464/05) (¹)

(Articolele 43 CE și 56 CE — Reglementare fiscală națională — Drepturi succesoriale — Societate familială — Exonerare — Condiții — Încadrarea în muncă a unui anumit număr de lucrători într-o regiune a unui stat membru)

(2007/C 315/17)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Părțile din acțiunea principală

Reclamânți: Maria Geurts, Dennis Vogten

Pârâți: Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt — Interpretarea articolelor 43 CE și 56 CE — Succesiune deschisă într-o regiune a unui stat membru cuprinzând acțiuni la o societate familială dintr-un alt stat membru și creanțe împotriva respectivei societăți — Exonerare de la impozitul pe succesiune prevăzută dacă respectiva societate a avut cel puțin cinci lucrători încadrați cu normă întreagă în această regiune în ultimii trei ani anteriori decesului

Dispozitivul

În lipsa unei justificări valabile, articolul 43 CE se opune ca o reglementare fiscală a unui stat membru în materie de impozite pe succe-

siune care exclude de la exonerarea de aceste impozite prevăzută pentru întreprinderile familiale întreprinderile care au, în ultimii trei ani anteriori decesului lui de cuius, cel puțin cinci lucrători încadrați în muncă în alt stat membru, în timp ce acordă o astfel de exonerare atunci când lucrătorii sunt încadrați în muncă într-o regiune a primului stat membru.

(¹) JO C 74, 25.3.2006.

Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 23 octombrie 2007 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Verwaltungsgericht Aachen — Germania) — Rhiannon Morgan (C-11/06)/Bezirksregierung Köln, Iris Bucher (C-12/06)/Landrat des Kreises Düren

(Cauze conexate C-11/06 și C-12/06) (¹)

(Cetățenia Uniunii — Articolele 17 CE și 18 CE — Refuzul de a acorda beneficiul ajutorului pentru formare resortisanților unui stat membru care efectuează studiile într-un alt stat membru — Cerința continuității între studiile efectuate într-un alt stat membru și cele efectuate anterior timp de cel puțin un an într-o instituție situată pe teritoriul național al statului membru de origine)

(2007/C 315/18)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Aachen

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06)

Pârâți: Bezirksregierung Köln C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Verwaltungsgericht Aachen — Interpretarea articolelor 17 CE și 18 CE — Refuzul de a acorda beneficiul ajutorului pentru formare („Ausbildungsförderung”) unui resortisant național care are reședința și care efectuează studiile într-un alt stat membru pe motivul că nu a efectuat cel puțin primul an al acestor studii într-o instituție situată pe teritoriul național