

Den Portugisiske Republik har endvidere tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49 TEUF og 56 TEUF,

- idet den bestemmer, at ejendomsmæglerselskaber, bortset fra ejendomsadministrationsyndelser for tredjemand, har eneret til at udøve ejendomsformidlingsvirksomhed, og
- idet den bestemmer, at ejendomsagenter eller -bestyrere har eneret til at udøve ejendomsadministration.

2) Den Portugisiske Republik betaler sagens omkostninger.

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 21. juli 2011 —
Europäiki Dynamiki mod EMSA**

(Sag C-252/10 P)

»Appel — offentlige indkøb — Det Europæiske Agentur for Søfartssikkerhed (EMSA) — udbudsprocedure vedrørende dataudvekslingsnettet »SafeSeaNet« — beslutning om afvisning af tilbud fra en tilbudsgiver — kriterier for tildeling af en offentlig kontrakt — delkriterier — begrundelsespligt«

1. *De Europæiske Fællesskabers offentlige kontrakter — udbudsprocedure — tildeling af kontrakter — økonomisk mest fordelagtigt bud — tildelingskriterier — overholdelse af principperne om ligebehandling af tilbudsgiveren og om gennemskuelighed — den ordregivende myndigheds senere fastsættelse af koefficienter for vægtning af underkriterier til de tildelingskriterier, der er fastsat i udbudsmaterialet eller i udbudsbekendtgørelsen — lovlig — betingelser (Rådets forordning nr. 1605/2002,*

art. 97, stk. 2; Kommissionens forordning nr. 2342/2002, art. 138, stk. 1-3) (jf. præmis 29-33 og 35)

2. *Appel — anbringender — utilstrækkelig eller selvmodsigende begrundelse — rækkevidden af begrundelsespligten — Rettens anvendelse af en stiltiende begrundelse — lovlig — betingelser (art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 36 og art. 53, stk. 1) (jf. præmis 46)*
3. *Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — ingen identificering af den påberåbte retlige fejl — afvisning [art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk.1, litra c)] (jf. præmis 54)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 2. marts 2010 i sagen T-70/05 (Evropaiki Dynamiki mod EMSA), for så vidt som den ikke giver sagsøgeren medhold i påstanden om annullation af Det Europæiske Agentur for Søfartssikkerheds (EMSA) beslutning af 6. januar 2005 om at afvise sagsøgerens bud i forbindelse med en udbudsprocedure vedrørende valideringen af dataudvekslingsnettet SafeSeaNet og dets fremtidige udvikling.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Europaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE betaler sagens omkostninger.