

4. Schending van de rechten van de verdediging van rekwirantes in verband met de beoordeling van de geleden materiële schade.
5. Onjuiste rechtsopvatting doordat het bestreden arrest een kennelijke tegenstrijdigheid bevat met betrekking tot de schadevergoedingsperiode.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Østre Landsret (Denemarken) op 2 mei 2017 — Erdem Deha Altiner en Isabel Hanna Ravn/Udlændingestyrelsen

(Zaak C-230/17)

(2017/C 213/30)

Procestaal: Deens

Verwijzende rechter

Østre Landsret

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Erdem Deha Altiner en Isabel Hanna Ravn

Verwerende partij: Udlændingestyrelsen

Prejudiciële vraag

Verzet artikel 21 VWEU, gelezen in samenhang met de verblijfsrichtlijn⁽¹⁾, zich ertegen dat een lidstaat een afgeleid verblijfsrecht ontzegt aan een derdelander die een familielid is van een Unieburger die de nationaliteit van die lidstaat bezit en daarheen is teruggekeerd na zijn recht van vrij verkeer te hebben uitgeoefend, wanneer de binnenkomst van het familielid of de indiening van zijn verzoek om toekenning van een verblijfsrecht geen natuurlijk vervolg is op de terugkeer van de Unieburger?

⁽¹⁾ Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG (PB 2004, L 158, blz. 77).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Korkein hallinto-oikeus (Finland) op 10 mei 2017 — E

(Zaak C-240/17)

(2017/C 213/31)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Korkein hallinto-oikeus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: E

Verwerende partij: Maahanmuuttovirasto

Prejudiciële vragen

- 1) Heeft de verplichting tot overleg voor de overeenkomstsluitende staten in de zin van artikel 25, lid 2, van de Schengenuitvoeringsovereenkomst rechtsgevolgen waarop een derdelander zich kan beroepen, wanneer een overeenkomstsluitende staat tegen hem een inreisverbod voor het hele Schengen gebied uitvaardigt en terugkeer naar zijn land van herkomst gelast op grond dat hij een gevaar vormt voor de openbare orde en veiligheid?