

**Beroep ingesteld op 25 september 2013 — Leder & Schuh International/BHIM — Epple (VALDASAAR)**

(Zaak T-519/13)

(2013/C 344/119)

Taal van het verzoekschrift: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Leder & Schuh International AG (Salzburg, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: S. Korn, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Valerie Epple (Bronnen, Duitsland)

**Conclusies**

- de bestreden beslissing van de eerste kamer van beroep vernietigen, de oppositie afwijzen, en
- verweerder verwijzen in de kosten van de beroepsprocedure en in de kosten van de procedure voor het Gerecht van de Europese Unie.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „VALDASAAR” voor waren en diensten van de klassen 18, 25 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 9 591 249

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Valerie Epple

*Oppositiemerk of -teken:* woordmerk „Val d'Azur” voor waren van klasse 25

*Beslissing van de oppositieafdeling:* gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* gedeeltelijke verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van verordening nr. 207/2009, daar er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

**Beroep ingesteld op 25 september 2013 — Philip Morris Benelux/Commissie**

(Zaak T-520/13)

(2013/C 344/120)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Philip Morris Benelux (Antwerpen, België) (vertegenwoordigers: K. Nordlander, advocaat, en P. Harrison, solicitor)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- het besluit van de Secretaris-Generaal van de Europese Commissie van 15 juli 2013 (hierna: „bestreden besluit”) waarin de Commissie verzoeksters verzoek om toegang tot de bij het voorstel van de Commissie voor een herziene richtlijn tabaksproducten gevoegde ontwerpen van het effectbeoordelingsverslag, heeft geweigerd; en
- verweester verwijzen in de kosten van verzoekster.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

- 1) Eerste middel: door de bestreden maatregel vast te stellen, heeft de Commissie een kennelijke beoordelingsfout gemaakt en artikel 4, lid 3, van verordening (EG) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> geschonden, door te verklaren en te concluderen dat zowel de eerste als de tweede alinea van artikel 4, lid 3, van deze verordening (die elkaar uitsluiten) tezelfdertijd van toepassing kunnen zijn op dezelfde betrokken feiten.
- 2) Tweede middel: door de bestreden maatregel vast te stellen heeft de Commissie artikel 4, lid 3, eerste alinea, van verordening (EG) nr. 1049/2001 geschonden door te concluderen dat de in deze alinea neergelegde enge, beperkte uitzondering grond opleverde voor haar weigering om de gevraagde documenten openbaar te maken.
- 3) Derde middel: door de bestreden maatregel vast te stellen, heeft de Commissie artikel 4, lid 3, tweede alinea van verordening (EG) nr. 1049/2001 geschonden omdat de gevraagde documenten geen standpunten vormen en dus niet onder de uitzondering van artikel 4, lid 3, tweede alinea van die verordening vallen. Voorts zou openbaarmaking van de gevraagde documenten het besluitvormingsproces van de Commissie niet ondermijnen en gebiedt een hoger openbaar belang dat de gevraagde documenten openbaar worden gemaakt.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001 L 145, blz. 43).