

- de Commissie te verwijzen in de kosten van het geding;
- de Commissie te veroordelen tot terugbetaling van de betaalde bedragen, vermeerderd met de rente.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij de volgende middelen aan.

#### 1) Eerste middel: schending van de procedure

- De briefwisseling betreffende het auditrapport werd gezonden aan een derde, die buiten de relatie tussen verzoekster en het Uitvoerend Agentschap stond.

#### 2) Tweede middel: niet-nakoming van de motiveringsplicht

- Het besluit tot terugvordering is niet naar behoren gemotiveerd, aangezien het Uitvoerend Agentschap verzoekster enkel de debetnota heeft gezonden, vergezeld van het auditrapport.

#### 3) Derde middel: schending van de rechten van de verdediging

- Verzoekster heeft tijdens de administratieve procedure nooit haar mening te kennen kunnen geven over de juistheid en de relevantie van de ten laste gelegde feiten en over de documenten op basis waarvan de Commissie heeft vastgesteld dat het recht van de Unie was geschonden.

#### 4) Vierde middel: schending van het vertrouwensbeginsel

- Tot april 2013 heeft het Uitvoerend Agentschap nooit enige onregelmatigheid in het verloop en de uitvoering van het project vastgesteld, dat in april 2009 is overeengekomen.

#### 5) Vijfde middel: misbruik van bevoegdheid

- De Commissie heeft verzoekster niet meegedeeld welke feiten haar ten laste kunnen worden gelegd, en heeft haar niet de gelegenheid gegeven om te worden gehoord voordat de sanctie werd opgelegd.

#### 6) Ten slotte stelt verzoekster dat het evenredigheidsbeginsel is geschonden.

### Beroep ingesteld op 28 juni 2013 — CN/Parlement

(Zaak T-343/13)

(2013/C 245/17)

Procestaal: Italiaans

### Partijen

Verzoekende partij: CN (Brumath, Frankrijk) (vertegenwoordiger: M. Velardo, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

### Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- de Europese Unie en het Europees Parlement te veroordelen tot betaling van het bedrag van 1 000 EUR aan verzoeker ter vergoeding van zijn materiële en immateriële schade, vermeerderd met vertragsrente van 6,75 %;

- de Europese Unie en het Europees Parlement te veroordelen tot betaling van het bedrag van 40 000 EUR aan verzoeker ter vergoeding van zijn immateriële schade, vermeerderd met vertragsrente van 6,75 %;

- de Europese Unie en het Europees Parlement te verwijzen in de wettelijke en in de proceskosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep beoogt CN, gepensioneerd ambtenaar van de Raad, vergoeding te krijgen van de materiële en immateriële schade die hij heeft geleden door de publicatie op de voor buitenstaanders toegankelijke site van het Europees Parlement van het uittreksel van een door verzoeker ingediende petitie, waarin een aantal persoonsgegevens was opgenomen, waaronder informatie over zijn gezondheidstoestand en de aanwezigheid van een gehandicapte in zijn gezin.

De verspreiding van deze gegevens zou omvangrijk zijn geweest, gelet op het feit dat het door de invoering van verzoekers naam in de zoekmachine Google mogelijk was om bij het door het Parlement gepubliceerde uittreksel van de petitie te komen.

Ondanks verzoekers verzoek, heeft het Parlement de publicatie van de persoonsgegevens niet ongedaan gemaakt en heeft het deze pas later, na tussenkomst van een advocaat, ongedaan gemaakt.

Ter onderbouwing van de onrechtmatigheid van de handelwijze van het Europees Parlement voert verzoeker aan:

- 1) schending van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
- 2) schending van artikel 8 van het Handvest van de grondrechten;
- 3) schending van artikel 22 van het op 13 december 2006 gesloten Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, dat door de Europese Unie op 23 december 2010 is geratificeerd;
- 4) schending van verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 8 van 12 januari 2001, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 2 juli 2013 — Construcción, Promociones e Instalaciones/BHIM — Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)**

(Zaak T-345/13)

(2013/C 245/18)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: E. Seijo Veiguela en J. L. Rivas Zurdo, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Spanje)

#### Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 10 april 2013 in zaak R 1935/2012-2, waarbij de inschrijving van gemeenschapsmerk „CPI COPISA INDUSTRIAL” (gecombineerd merk; inschrijvingsnr. 9 600 313) wordt toegestaan, vernietigen, en verweerster alsmede, in voorkomend geval, interveniënte indien zij opkomt tegen het beroep, verwijzen in de kosten.

#### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk met de woordellemen „CPI COPISA INDUSTRIAL” voor diensten van klasse 37 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 9 600 313

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* verzoekster

*Oppositiemerk of -teken:* nationaal beeldmerk met de woordellemen „Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.” en nationale inschrijving van handelsnaam nr. 85 647 „Construcción, Promociones e Instalaciones, S.A. — C.P.I.” voor diensten van klasse 37

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:*

— schending van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009;

— schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;

— schending van artikel 8, lid 4, van verordening nr. 207/2009.

**Beroep ingesteld op 2 juli 2013 — Helleense Republiek/ Commissie**

(Zaak T-346/13)

(2013/C 245/19)

*Procestaal:* Grieks

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Helleense Republiek (vertegenwoordigers: I. Chalkias, X. Basakou en A. Vasilopoulou)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— uitvoeringsbesluit 2013/214/EU van de Commissie van 2 mei 2013 houdende onttrekking aan EU-financiering van bepaalde uitgaven die de lidstaten hebben verricht in het kader van het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL), afdeling Garantie, in het kader van het Europees Landbouwarantiefonds (ELGF) of in het kader van het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) [Kennissegeving geschied onder nummer C(2013) 2436] (PB L 123, blz. 11), voor zover het betrekking heeft op de Helleense Republiek, nietig te verklaren, en

— de Commissie in de kosten te verwijzen.