

De zaak is bij beschikking van het Hof van 8 december 2011 in het register van het Hof doorgehaald.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het First-Tier Tribunal (Tax Chamber) (Verenigd Koninkrijk) op 28 november 2011 — Grattan plc/The Commissioners for her Majesty's Revenue and Customs

(Zaak C-606/11)

(2012/C 65/05)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

First-Tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Grattan plc

Verwerende partij: The Commissioners for her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciële vragen

Indien het Hof van Justitie concludeert dat het antwoord op de eerste prejudiciële vraag in de zaak *Littlewoods Retail Limited/The Commissioners for her Majesty's Revenue and Customs* (zaak C-591/10) ontkennend luidt:

- 1) Is het volgens het in het Unierecht neergelegde doeltreffendheidsbeginsel en/of gelijkwaardigheidsbeginsel vereist dat de genoegdoening voor in strijd met het Unierecht te veel betaalde btw de enige genoegdoening is voor zowel de terugbetaling van de te veel betaalde hoofdsommen als de gebruikswaarde van het te veel betaalde en/of de interest?;
- 2) Houdt het feit dat, wanneer het nationaal recht voorziet in andere genoegdoeningen, de genoegdoening of genoegdoeningen niet is of zijn opgenomen in de wettelijke bepalingen inzake het indienen van primaire vorderingen tot terugbetaling en het instellen van beroep tegen bestuurlijke besluiten betreffende deze vorderingen, schending van het doeltreffendheidsbeginsel en/of het gelijkwaardigheidsbeginsel in?; en
- 3) Doet zich schending van het doeltreffendheidsbeginsel en/of het gelijkwaardigheidsbeginsel voor, wanneer van de eiser wordt verlangd dat hij zijn primaire vordering tot terugbetaling en zijn aanspraak op enkelvoudige interest doet gelden in één procedure voor het Tax Tribunal, en het door het Unierecht vereiste evenwicht van de genoegdoening met betrekking tot de gebruikswaarde van het te veel betaalde en/of de interest in een andere procedure voor de High Court?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de High Court of Justice (Chancery Division) (Verenigd Koninkrijk) op 28 november 2011 — ITV Broadcasting Limited e.a./TV Catch Up Limited

(Zaak C-607/11)

(2012/C 65/06)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

High Court of Justice (Chancery Division)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: ITV Broadcasting Limited e.a.

Verwerende partij: TV Catch Up Limited

Prejudiciële vraag

Inzake de uitlegging van richtlijn 2001/29/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (InfoSoc-richtlijn):

- 1) Is het in artikel 3, lid 1, van de richtlijn bedoelde recht om de „mededeling van hun werken aan het publiek, per draad of draadloos” toe te staan of te verbieden ook van toepassing op een geval waarin:
 - i) auteurs toestaan dat hun werken worden opgenomen in een televisie-uitzending die via zendmasten op de grond wordt uitgezonden, vrij te ontvangen is en bedoeld is om op het gehele grondgebied van een lidstaat, dan wel in een deel daarvan te worden ontvangen;
 - ii) een derde (dat wil zeggen een andere organisatie dan de oorspronkelijke omroeporganisatie) een dienst aanbiedt waarbij individuele abonnees die zich in het bedoelde ontvangstgebied van de uitzending bevinden en gerechtigd zijn om de uitzending thuis op een televisieontvanger te ontvangen, op de server van de derde kunnen inloggen en de inhoud van de uitzending door middel van een internetstream kunnen ontvangen?

Maakt het voor de beantwoording van deze vraag verschil of:

- a) de server van de derde voor elke abonnee slechts een „een-op-een”-verbinding toestaat, waarbij elke individuele abonnee zijn eigen internetverbinding met de server maakt en elk gegevenspakket dat door de server via het internet wordt verzonden aan slechts één individuele abonnee is gericht?