

**Middelen en voornaamste argumenten**

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker de volgende drie middelen aan:

- 1) volledig ontbreken van motivering, mede doordat helemaal geen onderzoek heeft plaatsgevonden, daar niet valt in te zien waarom de Gemeenschap verzoeker niet 100 % vergoeding van zijn ziektekosten heeft toegekend, maar slechts een gedeeltelijke vergoeding. Het is eveneens duidelijk dat de administratie het dossier betreffende verzoekers aanvraag van 20 juni 2005 niet naar behoren heeft onderzocht, zo nodig rekening houdend met alle gegevens die hij had verstrekt;
- 2) schending van de regeling, aangezien verzoekers ziekte zodanig is dat hij in de zin van artikel 72 van het Ambtenarenstatuut recht heeft op 100 % vergoeding van zijn medische kosten;
- 3) schending van de zorgplicht en van het beginsel van behoorlijk bestuur, gelet op het feit dat uit het hele voorval voortvloeit dat verweerster geen rekening heeft gehouden met verzoekers belangen en er sprake is van een reeks handelingen en daarmee verband houdende feiten die, door hun ernstige onrechtmatigheid en de aanzienlijk duur ervan, een schending vormen van die verplichtingen, waarvan de tweede overigens is opgenomen in artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

**Beroep ingesteld op 12 juli 2007 — Sandor/Commissie**

(Zaak F-69/07)

(2007/C 235/53)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Virag Sandor (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

- nietigverklaring van de besluiten van de Commissie houdende vaststelling van verzoeksters arbeidsvoorwaarden als arbeidscontractant, voor zover daarin het voorbehoud wordt gemaakt voorzien in artikel 100 van de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden (hierna: „RAP”) en in artikel 1 van bijlage VIII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (hierna: „Statuut”) en de duur van de overeenkomst wordt beperkt tot de periode van 16 september 2006 tot en met 15 september 2009;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Nadat verzoekster van 1 mei 2001 tot en met 15 september 2006 op grond van 14 opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd als plaatselijk functionaris en hulpfunctionaris voor de Commissie had gewerkt, is zij voor de periode van 16 september 2006 tot en met 15 september 2009 als arbeidscontractant aangeworven. Daar bij het aan de aanstelling voorafgaande medisch onderzoek werd vastgesteld dat verzoekster aan een ziekte leed, heeft het tot sluiten van overeenkomsten bevoegd gezag gebruik gemaakt van het voorbehoud voorzien in artikel 100 van de RAP en in artikel 1 van bijlage VIII bij het Statuut.

Tot staving van haar beroep stelt verzoekster allereerst dat de Commissie met de beperking van de duur van haar overeenkomst van arbeidscontractant het beginsel van de stabiliteit van de arbeidsverhouding heeft geschonden zoals dat voortvloeit uit de algemene rechtsbeginselen betreffende de bescherming van werknemers. Voor zover nodig beroept zij zich op de onwettigheid van artikel 88 van de RAP.

Voorts stelt zij dat het voorbehoud om haar niet in aanmerking te laten komen voor de waarborgen die op het gebied van invaliditeit en overlijden zijn voorzien, in strijd is met de strekking van artikel 100 van de RAP, aangezien de administratie haar een nieuwe periode van uitsluiting van 5 jaar oplegt, terwijl zij sinds 1 mei 2001 in dienst van de Commissie is. Voor zover nodig beroept zij zich op de onwettigheid van artikel 100 van de RAP.

**Beroep ingesteld op 27 juli 2007 — Doktor/Raad**

(Zaak F-73/07)

(2007/C 235/54)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Frantisek Doktor (Bratislava, Slowakije) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues, R. Albelice en Ch. Bernard-Glanz, advocaten)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

- nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) van de Raad van 24 oktober 2006 om verzoeker aan het einde van de proeftijd te ontslaan en het besluit van het TABG van 16 mei 2007 houdende afwijzing van verzoekers klacht;
- het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van de bestreden besluiten en met name de mogelijkheid om een tweede proeftijd in een andere dienst te vervullen of de verlenging van de proeftijd met overgang naar een post zonder verantwoordelijkheid van hoofd van een eenheid, na afloop waarvan verzoekers kwalificaties opnieuw zullen worden beoordeeld;