

## GERECHT VOOR AMBTENARENZAKEN VAN DE EUROPESE UNIE

Arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken (Tweede kamer) van 14 juni 2007 — De Meerleer/Commissie

(Zaak F-121/05) <sup>(1)</sup>

*(Openbare dienst — Ambtenaren — Algemeen vergelijkend onderzoek — Niet-toelating tot schriftelijk examen — Beroepservaring — Motiveringsplicht — Mededeling van besluit van jury — Verzoek om heronderzoek)*

(2007/C 170/80)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Michel De Meerleer (Ophain-Bois-Seigneur-Isaac, België) (vertegenwoordiger: E. Boigelot, advocaat)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: C. Berardis-Kayser en K. Herrmann, gemachtigden)

### Voorwerp

Eenzijds, nietigverklaring van de besluiten van de jury van vergelijkend onderzoek EPSO/A/19/04 om verzoekers sollicitatie niet in aanmerking te nemen en geen uitspraak te doen over zijn verzoek om een heronderzoek en, anderzijds, vordering tot schadevergoeding

### Dictum

1) *Het beroep wordt verworpen.*

2) *Elke partij zal de eigen kosten dragen.*

<sup>(1)</sup> PB C 60 van 11.3.2006, blz. 52.

Beroep ingesteld op 18 mei 2007 — Tzirani/Commissie

(Zaak F-46/07)

(2007/C 170/81)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Marie Tzirani (Brussel, België) (vertegenwoordiger: E. Boigelot, advocaat)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

### Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 30 augustus 2006 om X opnieuw aan te stellen in het ambt van directeur van het directoraat „Statuut: beleid, beheer en advies” van het directoraat-generaal „Personeelszaken en algemeen beheer” en verzoeksters sollicitatie naar die post derhalve af te wijzen;
- veroordeling van de verwerende partij tot betaling aan verzoekster van een bedrag van 25 000 EUR, vermeerderd met een jaarlijkse rente van 7 % vanaf 29 november 2006, de datum van de klacht, wegens materiële, immateriële en loopbaanschade;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Nadat verzoekster in het kader van zaak T-45/04 <sup>(1)</sup> met succes nietigverklaring heeft gevorderd van het besluit van de Commissie van 21 januari 2003 om X in bovengenoemd ambt aan te stellen, betwist zij thans de wettigheid van de procedure waarbij de Commissie na die nietigverklaring dezelfde persoon opnieuw in het betrokken ambt heeft aangesteld.

Tot staving van haar beroep stelt zij allereerst dat artikel 233 EG is geschonden, daar de Commissie niet de maatregelen heeft getroffen die nodig zijn voor de uitvoering van het arrest van het Gerecht van eerste aanleg. De procedure had immers niet alleen moeten worden heropend in het eindstadium van het onderhoud met de Commissie, maar reeds in het stadium van het onderzoek welke kandidaten voldeden aan de voorwaarden van de kennisgeving van vacature.