

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, die was geplaatst op de reservelijst van vergelijkend onderzoek EUR/A/155/2000 ⁽¹⁾ voor de vorming van een reservelijst voor aanwerving in de rangen A7/A6, is aangeworven na de inwerkingtreding van verordening nr. 723/2004 (EG/Euratom) van de Raad van 22 maart 2004 tot wijziging van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen en van de regeling die van toepassing is op de andere personeelsleden van deze Gemeenschappen ⁽²⁾, en ingedeeld in de rang AD 6, salaristrap 2.

Tot staving van zijn beroep voert hij twee middelen aan.

In het kader van het eerste middel stelt hij dat het besluit van 12 juni 2006 een tegenstrijdigheid bevat tussen de verwijzing in de inleiding van dat besluit naar artikel 31 van het Statuut, volgens hetwelk de kandidaten worden aangesteld in de rang van de functiegroep vermeld in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek, en het dispositief van dat besluit, waarbij hij wordt ingedeeld in de rang AD 6, salaristrap 2.

In het kader van het tweede middel betoogt hij dat het betrokken besluit in elk geval onwettig is, omdat het is gebaseerd op een impliciete rechtsgrondslag (de artikelen 12 en 13 van bijlage XIII bij het Statuut), die in de volgende opzichten onwettig is:

- strijdigheid met de beginselen van rechtszekerheid en gewettigd vertrouwen;
- schending van de beginselen van non-discriminatie en gelijke behandeling;
- schending van het redelijkheidsbeginsel, daar de toepassing van de nieuwe regeling afhangt van een volkomen toevallige omstandigheid, namelijk of men vóór of na een bepaalde datum wordt aangeworven, zonder enig andere rechtvaardiging voor deze regel;
- schending van het beginsel van behoorlijk bestuur;
- subsidiair, schending van de in artikel 251 EG neergelegde verplichting tot motivering van communautaire handelingen.

⁽¹⁾ PB C 147 A van 25.5.2000, blz. 10.

⁽²⁾ PB L 124 van 27.4.2004, blz. 1.

Beroep ingesteld op 2 mei 2007 — Fernandez García en García Rato/Hof van Justitie

(Zaak F-41/07)

(2007/C 140/74)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Brígida Fernandez García (Luxemburg, Luxemburg) en Carolina García Rato (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van de besluiten om verzoeksters als ambtenaren van de Europese Gemeenschappen aan te stellen, voor zover hun rang daarbij krachtens artikel 13 van bijlage XIII bij het Statuut is vastgesteld;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters, die zijn geslaagd voor vergelijkend onderzoek CJ/LA/25 ⁽¹⁾ waarvan de aankondiging vóór 1 mei 2004 is bekendgemaakt, zijn aangeworven na de inwerkingtreding van verordening (EG, Euratom) nr. 723/2004 van de Raad van 22 maart 2004 tot wijziging van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen en van de regeling die van toepassing is op de andere personeelsleden van deze Gemeenschappen. ⁽²⁾

In hun beroep stellen verzoeksters allereerst dat de bestreden besluiten in strijd zijn met het door de aankondiging van vergelijkend onderzoek geschapen wettigheidskader. Krachtens artikel 13 van bijlage XIII bij het Statuut zijn zij immers in een lagere rang ingedeeld dan in die aankondiging aangegeven.

Voorts achten zij de bestreden besluiten in strijd met de artikelen 5, 29 en 31 van het Statuut en met de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie. Geslaagden voor hetzelfde vergelijkend onderzoek of voor een vergelijkend onderzoek van hetzelfde niveau zijn immers op verschillende niveaus ingedeeld naar gelang zij vóór of na de inwerkingtreding van verordening nr. 723/2004 zijn aangeworven.

Bovendien is het beginsel van gewettigd vertrouwen geschonden, aangezien zij mochten verwachten te worden ingedeeld in de rang die in de aankondiging van vergelijkend onderzoek was aangegeven om de ambten te vervullen waarnaar zij hadden gesolliciteerd.

⁽¹⁾ PB C 182 A van 31.7.2002, blz. 8.

⁽²⁾ PB L 124 van 27.4.2004, blz. 1.

Beroep ingesteld op 10 mei 2007 — Prieto/Parlement

(Zaak F-42/07)

(2007/C 140/75)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Antonio Prieto (Bousval, België) (vertegenwoordiger: E. Boigelot, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van het Europees Parlement van 9 juni 2006 om verzoeker bij zijn aanstelling als ambtenaar op proef in te delen in de rang AST 2, salaristrap 3;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, die is geslaagd voor intern vergelijkend onderzoek C/348 voor de loopbaan C5-4, was tijdelijk functionaris van de Commissie in de rang AST 3 (voormalige rang C4) toen hij als ambtenaar op proef werd aangesteld en werd ingedeeld in de rang AST 2.

Tot staving van zijn beroep stelt verzoeker allereerst dat het besluit om hem als ambtenaar aan te stellen in een lagere rang dan de rang die hij als tijdelijk functionaris had, in strijd is met artikel 5, lid 4, van bijlage XIII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (hierna: „Statuut”).

Voorts stelt hij dat de beginselen van gelijke behandeling en van non-discriminatie zijn geschonden, aangezien alleen geslaagden van het betrokken vergelijkend onderzoek die voordien als tijdelijk functionaris tot de categorie D behoorden, bij hun aanstelling als ambtenaar hun oude, gunstiger indeling hebben kunnen behouden.

Ten slotte stelt hij dat het bestreden besluit ook in strijd is met de beginselen van rechtszekerheid, bescherming van gewettigd vertrouwen alsmede van goed en gezond bestuur.
