

Beroep ingesteld op 29 september 2006 — Spee/Europol

(Zaak F-121/06)

(2006/C 326/169)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: David Spee (Rijswijk, Nederland) (vertegenwoordiger: D. C. Coppens, advocaat)

Verwerende partij: Europese Politiedienst (Europol)

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van Europol van 5 juli 2006;
- veroordeling van Europol tot toekenning aan verzoeker van twee salaristrappen met ingang van 1 november 2005;
- verwijzing van Europol in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker betwist het besluit om hem slechts een salarisverhoging overeenkomende met één van de in artikel 29 van het Statuut voor de personeelsleden van Europol bedoelde salaristrappen toe te kennen, terwijl hij zijns inziens recht had op een verhoging overeenkomende met twee salaristrappen.

Hij stelt dat Europol niet alleen rekening heeft gehouden met de beoordeling bedoeld in artikel 29 van het Statuut voor de personeelsleden van Europol, maar eveneens met die bedoeld in artikel 28 van dat Statuut. Hiermee heeft de administratie, in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel, met terugwerkende kracht toepassing gegeven aan het document van 24 maart 2006, genaamd „Policy on the Determination of Salary Scale and Incremental Points of Europol Staff”.

Voorts stelt hij dat zelfs al had de administratie rekening mogen houden met beide beoordelingen, de toegepaste methode rekenkundig onjuist is en nadelig voor de werknemer.

Beroep ingesteld op 23 oktober 2006 — Timmer/Rekenkamer

(Zaak F-123/06)

(2006/C 326/170)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Marianne Timmer (Saint Sauves d'Auvergne, Frankrijk) (vertegenwoordiger: F. Rollinger, advocaat)

Verwerende partij: Europese Rekenkamer

Conclusies

- nietigverklaring van alle beoordelingsrapporten van verzoekster die door L. zijn opgesteld;
- nietigverklaring van de daarmee verband houdende en/of latere besluiten, daaronder begrepen het besluit houdende aanstelling van L.;
- veroordeling tot vergoeding van de materiële schade bestaande in het verlies aan inkomsten dat verzoekster heeft geleden in vergelijking met de situatie waarin zij zich zou hebben bevonden indien zij gedurende de periode dat zij onder L. werkzaam was telkens wanneer dat theoretisch mogelijk was, was bevorderd;
- veroordeling tot betaling van een bedrag van 250 000 EUR ter vergoeding van de immateriële schade en de gevolgen die bovenvermelde onwettigheden voor de gezondheid van verzoekster hebben gehad;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep stelt verzoekster in de eerste plaats dat haar loopbaan is geblokkeerd en dat zij zelfs uit de dienst is verwijderd om haar meerdere in staat te stellen, de onrechtmatige uitoefening van zijn functie voort te zetten. De vertraagde instelling van het beroep is te wijten aan het feit dat verzoekster pas had vernomen dat de besluiten over haar loopbaan onwettig waren toen bepaalde nieuwe feiten werden ontdekt die de geldigheid van haar beoordelingsrapporten aantasten, namelijk, onder meer: i) een tweevoudige niet-inachtneming van artikel 11 bis van het Statuut door haar meerdere; ii) dat haar meerdere bij zijn aanstelling onvoldoende anciënniteit in de dienst had; iii) onwettigheden in het kader van vergelijkend onderzoek CC/LA/18/82; iv) onwettige vervulling van een ambt dat verzoekster had kunnen vervullen; v) persoonlijk belang van haar meerderen, vi) verzuim van tuchtmaatregelen.