

Ter ondersteuning van zijn verzoek voert verzoeker als eerste middel aan schending van artikel 31, lid 2, van het Statuut, een kennelijk beoordelingsfout en een onjuiste toepassing van het recht doordat de in de rechtspraak ontwikkelde criteria met betrekking tot het buitengewone karakter van zijn kwalificaties en de specifieke behoeften van de dienst niet in acht zijn genomen. Als tweede middel voert verzoeker aan niet-nakoming van de motiveringsplicht en als derde middel niet-inachtneming van het beginsel van gelijke behandeling doordat 10 van zijn 15 collega's, waarvan de situatie feitelijk en rechtens niet wezenlijk van de zijne verschilt, anders dan hij zijn ingedeeld of later zijn ingedeeld in de rang A6.

(¹) PB C 125/A van 23.4.1998, blz. 10.

Beroep ingesteld op 22 september 2006 — Krčová/Hof van Justitie

(Zaak F-112/06)

(2006/C 281/87)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Krčová (Trnava, Slowakije) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J. N. Louis en E. Marchal, advocats)

Verwerende partij: Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- Nietig te verklaren het besluit van het Hof van Justitie van 18 oktober 2005 om verzoekster aan het einde van haar proeftijd te ontslaan alsmede, voor zover nodig, het besluit van het Hof van Justitie van 16 september 2005 om haar proeftijd te rekenen vanaf 1 augustus 2005 met twee maanden te verlengen en het besluit van het Hof van 12 september 2005 houdende opstelling van een beoordeling van de proeftijd waarin wordt geconcludeerd tot ontslag van verzoekster;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan, waarvan het eerste is ontleend aan schending van artikel 34 van het Statuut, schending van de zorgplicht, kennelijk onjuiste beoordeling, gebrek aan motivering en schending van essentiële vormvoorschriften. Inzonderheid heeft het tot aanstelling

bevoegd gezag (TABG) door de bestreden besluiten de termijnen van artikel 34 van het Statuut niet geëerbiedigd en met name verzoekster geen normale proeftijdvoorwaarden verzekerd.

Het tweede middel is ontleend aan misbruik van bevoegdheid en van procedure door het met de behandeling van klachten belaste comité van het Hof van Justitie.

Het derde middel is ontleend aan schending van de beginselen van goed bestuur en van goed beheer en aan schending van het recht van verweer.

Beroep ingesteld op 29 september 2006 — Bouis e.a./Commissie

(Zaak F-113/06)

(2006/C 281/88)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Didier Bouis (Overijse, België) en anderen (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- vast te stellen dat artikel 13 van de Algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 45 van het Statuut onwettig is;
- nietig te verklaren de lijst van verdiensten alsmede de lijst van de in het kader van de bevorderingsronde 2005 naar de rang A*13 bevorderde ambtenaren, voor zover verzoekers' namen daarop niet voorkomen;
- nietig te verklaren de besluiten om verzoekers voorlopige voorrangspunten toe te kennen, voor zover het daarbij gaat om niet meer dan één punt per jaar diensttijd in rang met een maximum van 7 punten, zonder dat daarbij rekening is gehouden met de werkelijke verdiensten;
- nietig te verklaren de besluiten om verzoekers noch de voorrangspunten te verlenen die zijn toegekend door de directeuren en de directeuren-generaal, noch die welke zijn toegekend door de bevorderingscomités, met name ter erkenning van de taken die zij in het belang van de instelling voor de bevorderingsjaren 2003 en 2004 hebben verricht;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.