

Verzoeker betoogt dat het optreden van het bevorderingscomité A* en van het TABG zelf aanleiding heeft gegeven tot procedurefouten in plaats van de situatie die door het technische probleem was veroorzaakt, op te lossen. Zo is het bevorderingscomité A* van zijn opdracht en zijn bevoegdheden afgeweken door, na de ontdekking van het technische probleem, voor te stellen om het aantal punten dat door de hiërarchische meerderen van verzoeker was voorgesteld, te verlagen. Bovendien heeft noch het bevorderingscomité A*, noch het TABG een echt vergelijkend onderzoek verricht naar de verdiensten van verzoeker.

Beroep ingesteld op 15 september 2006 — Carpi Badía/ Commissie

(Zaak F-110/06)

(2006/C 281/85)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: José María Carpi Badía (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: B. Cortese en C. Cortese, advocati)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) om aan verzoeker een onvoldoende aantal voorrangspunten toe te kennen om zijn bevordering tijdens de bevorderingsronde 2005 mogelijk te maken, en om hem in het kader van genoemde bevorderingsronde niet te bevorderen, zoals bevestigd bij het besluit van 6 juni 2006 waarbij klacht nr. R/74/06 van verzoeker is afgewezen;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten in deze zaak komen nagenoeg overeen met die in zaak F-109/06, bekendgemaakt in hetzelfde nummer van het Publicatieblad van de Europese Unie.

Beroep ingesteld op 25 september 2006 — Nikos Giannopoulos/Raad van de Europese Unie

(Zaak F-111/06)

(2006/C 281/86)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Nikos Giannopoulos (Wezembeek-Oppem, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies van de verzoekende partij

- nietig te verklaren het in het aanstellingsbesluit van 18 november 2003 besloten liggende besluit om verzoeker in te delen in de rang A7;
- voor zover nodig, nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) tot afwijzing van verzoekers klacht;
- het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van de bestreden besluiten, met name: i) indeling van verzoeker in de rang A6 met terugwerkende kracht tot 18 november 2003 om rekening te houden met zijn buitengewone kwalificaties en met de specifieke behoeften van de dienst; ii) indeling van verzoeker in een salaristrap die rekening houdt met zijn beroepservaring en ten minste gelijkwaardig is aan degene die hem is toegekend op de datum waarop hij is aangeworven; iii) betaling aan verzoeker van het verschil tussen het salaris van de rang en de salaristrap waarin hij is ingedeeld, en het salaris van de rang en de salaristrap waarin hij had moeten worden ingedeeld, vermeerderd met de verdragingsrente op de voet van de wettelijke rente, vanaf de datum waarop dat verschil opeisbaar wordt;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker is geslaagd voor algemeen vergelijkend onderzoek EUR/A/127⁽¹⁾ voor de vorming van een reservelijst voor de aanwerving van administrateurs A7/A6. Hij is aangeworven door het Secretariaat-generaal van de Raad en ingedeeld in de rang A7. In juli 2005 vernam hij dat andere voor het vergelijkend onderzoek voor de rangen A7/A6 geslaagde kandidaten door het Secretariaat-generaal waren aangeworven in de rang A6 of naar aanleiding van een interne administratieve controle van de oorspronkelijke indelingsbesluiten in deze rang waren ingedeeld. Daarop heeft verzoeker om herziening van zijn indeling verzocht. Dit verzoek is door de administratie afgewezen, evenals de vervolgens ingediende klacht.