

- de rectificatie te gelasten van de bewoordingen van het bestreden besluit aangaande het ontbreken van enige uitlegging van verzoeker met betrekking tot de dreiging van verweerster met een eventueel ontslag;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, voormalig tijdelijk functionaris van de Europese rekenkamer, ingedeeld in rang A\*8, is door deze laatste aangesteld als ambtenaar op proef in rang A\*5, zonder dat van tevoren zijn instemming is gevraagd.

In zijn beroep voert verzoeker aan dat de handelwijze van verweerster heeft geleid tot contractuele en niet-contractuele fouten. Hij beroept zich op schending van de Code van goed administratief gedrag voor het personeel van de Rekenkamer, schending van artikel 25 van het Statuut, alsmede schending van de algemene beginselen van het ambtenarenrecht ter zake van behoorlijk bestuur, bescherming van gewettigd vertrouwen en behoud van verkregen rechten.

---

### Beroep ingesteld op 28 juli 2006 — Vereecken/Commissie

(Zaak F-86/06)

(2006/C 237/33)

Procestaal: Frans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Marc Vereecken (Brussel, België) [vertegenwoordigers: S. Rodrigues, A. Jaume en C. Bernard-Glanz, advocaten]

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

#### Conclusies van verzoekende partij

Primair:

- nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegde gezag (TABG) houdende afwijzing van verzoekers klacht, tezamen met de weigering van het TABG om verzoeker te plaatsen op de lijst van ambtenaren die in het kader van bevorderingsronde 2005 naar rang A\*9 zijn bevorderd, hetgeen impliciet volgt uit mededeling nr. 85/2005 van de administratie van 23 november 2005, alsook met verzoekers loopbaanontwikkelingsrapporten over 2003 en 2005;
- het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van de bestreden besluiten, met name de herkwalificatie van verzoekers rang in rang A\*9, met terugwerkende kracht tot 1 maart 2005.

Subsidiair:

- de verwerende partij te gelasten om verzoeker bij zijn volgende bevordering te beschouwen als in aanmerking komend voor bevordering naar rang A\*9;
- de verwerende partij te veroordelen tot vergoeding van de schade die verzoeker heeft geleden omdat hij met ingang van 1 maart 2005 niet naar rang A\*9 is bevorderd;
- de verwerende partij te veroordelen tot vergoeding van de morele schade die verzoeker heeft geleden omdat zijn beoordelingsrapporten over 1997-1999 niet zijn opgesteld, en het beoordelingsrapport over 1999-2001 en de loopbaanontwikkelingsrapporten over 2003 en 2004 te laat zijn opgesteld.

In elk geval

- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan die in grote mate overeenkomen met het eerste, het derde en het vierde middel van zaak F-17/06 <sup>(1)</sup>, die door dezelfde verzoeker aanhangig is gemaakt.

---

<sup>(1)</sup> PB C 96 van 22.4.06, blz. 39.

---

### Beroep ingesteld op 3 augustus 2006 — Manté/Raad

(Zaak F-87/06)

(2006/C 237/34)

Procestaal: Frans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Thierry Manté (Sint-Pieters-Woluwe, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

#### Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) van de Raad van 22 augustus 2005 waarbij wordt geweigerd om verzoeker de inrichtingsvergoeding toe te kennen en de terugvordering ervan wordt gelast;