

Verzoeker betoogt voorts dat het TABG, door de litigieuze beoordeling voor het beoordelingsjaar 2004 vast te stellen in de gewraakte omstandigheden, kennelijk de bepalingen van het Statuut en de hiervóór vermelde beginselen niet correct heeft toegepast en uitgelegd. Zijn besluit berust dus zowel feitelijk als rechtens op onjuiste gronden. Verzoeker bevindt zich derhalve in een administratief discriminerende situatie, die niet beantwoordt aan zijn legitieme verwachtingen en belangen en staking in moreel en professioneel opzicht inhoudt.

---

**Beroep ingesteld op 10 april 2006 — Guido Strack tegen Commissie**

(Zaak F-37/06)

(2006/C 131/96)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoeker:* Guido Strack (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordigers: G. Bouneou en F. Frabetti, avocats)

*Verweerster:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies van verzoeker**

- nietig te verklaren het stilzwijgend genomen besluit van verweerster van 7 juli 2005 tot afwijzing van het verzoek van verzoeker om zijn ziekte te erkennen als een beroepsziekte;
- verweerder te veroordelen om aan verzoeker een schadevergoeding van 2 000 EUR te betalen wegens de als gevolg van het afwijzende besluit van 7 juli 2005 geleden materiële schade;
- verweerder te veroordelen om aan verzoeker een schadevergoeding van 5 000 EUR te betalen wegens de als gevolg van het afwijzende besluit van 7 juli 2005 geleden immateriële schade;
- de Commissie van de Europese Gemeenschappen te verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Tot staving van het beroep tot nietigverklaring voert verzoeker drie middelen aan, in de eerste plaats schending van artikel 90 van het Statuut, in de tweede plaats schending van het verbod van willekeur, van de motiveringsplicht en van het verbod van misbruik van bevoegdheid, en in de derde plaats schending van de zorgplicht.

Tot staving van het beroep tot schadevergoeding betoogt verzoeker dat hij door het stilzwijgend genomen besluit tot afwijzing van zijn verzoek maandenlang heeft verkeerd in een situatie van onzekerheid en ongerustheid, die heeft geleid tot materiële en immateriële schade.

---

**Beroep ingesteld op 11 april 2006 — Chassagne tegen Commissie**

(Zaak F-39/06)

(2006/C 131/97)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoeker:* Olivier Chassagne (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en Y. Minatchy, advocaten)

*Verweerster:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies van verzoeker**

- vaststelling dat artikel 8 van bijlage VII bij het nieuwe Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen onwettig is en derhalve niet van toepassing op verzoeker;
- toekenning aan verzoeker van het symbolische bedrag van 1 EUR ter vergoeding van de geleden immateriële schade en van het bedrag van 16 473 EUR ter vergoeding van de geleden materiële schade.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Verzoeker, ambtenaar van de Commissie, is afkomstig van het eiland Réunion, een Frans overzees departement. Hij heeft het onderhavige beroep ingesteld na de afwijzing van een klacht die hij had ingediend tegen de salarisafrekening van de maand juli 2005, waarin de vergoeding van zijn jaarlijkse reiskosten is opgenomen.

Tot staving van zijn beroep voert hij de onwettigheid aan van artikel 8 van bijlage VII bij het Statuut, in de vóór 1 mei 2004 geldende versie. Deze bepaling is in die zin in strijd met het gemeenschapsrecht, dat zij tot meerdere verschillen in behandeling verband houdende met de plaats van herkomst van ambtenaren leidt, alsmede tot onder meer met de artikelen 12 EG en 299 EG strijdige discriminatie van ambtenaren die uit Franse overzeese departementen afkomstig zijn, en meer in het algemeen op grond van nationaliteit, het behoren tot een linguïstische minderheid, etnische afkomst of ras.