

Aangaande het verzoek tot nietigverklaring stelt verzoekster dat, ook al is het voor een administratieve instantie mogelijk om een onwettig besluit te vervangen, in casu het nieuwe besluit tot vaststelling van haar pensioenrechten op een lager niveau dan tevoren voorzien niet binnen een redelijke termijn is genomen. Derhalve is het vertrouwen geschonden waarop zij zich mocht baseren voor het bedrag van haar pensioen.

De morele schade vloeit voort uit het geheel van fouten die het Europees Parlement tijdens de gehele procedure heeft begaan.

Beroep ingesteld op 20 december 2005 — Adolf e.a. tegen Commissie

(Zaak F-128/05)

(2006/C 60/103)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekers: Claude Adolf e.a. (vertegenwoordigers: L. Levi en G. Vandersanden, advocaten)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekers

- het beroep ontvankelijk en gegrond verklaren, met inbegrip van de exceptie van onwettigheid;
- nietig te verklaren de pensioenaftrekkingen van verzoekers van maart 2005, en vervolgens toepassing van een aanpassingscoëfficiënt op het niveau van de hoofdstad van het land waar zij wonen, of althans van een aanpassingscoëfficiënt waarin de verschillen in de kosten van levensonderhoud op de plaatsen waar zij geacht worden hun uitgaven te doen op passende wijze tot uiting komen, en die dus aan het beginsel van gelijkwaardigheid voldoet;
- verweerster in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers in deze zaak zijn allen ambtenaren die vóór 1 mei 2004 met pensioen zijn gegaan. Zij betwisten de overgangsregeling die in afwachting van de afschaffing van de aanpassingscoëfficiënten is ingevoerd bij verordening (EG, Euratom) 723/2004 van de Raad van 22 maart 2004 tot wijziging van

het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen en van de regeling die van toepassing is op de andere personeelsleden van deze Gemeenschappen⁽¹⁾, omdat deze regeling berust op een nieuwe berekening van de aanpassingscoëfficiënten „pensioen”, niet meer met de hoofdstad als maatstaf, maar volgens de gemiddelde kosten van levensonderhoud in de lidstaat waar de ontvanger van het pensioen heeft aange-toond zijn hoofdverblijfplaats te hebben.

Tot staving van hun vordering stellen verzoekers om te beginnen dat de verordening onjuist is gemotiveerd, omdat noch de voortgaande integratie binnen de Gemeenschap, noch de vrije keuze van woonplaats, noch de moeilijkheid om de feitelijke woonplaats van gepensioneerden te controleren, als grond voor de betrokken overgangsregeling kunnen dienen.

Voorts stellen verzoekers dat het beginsel van gelijke behandeling, het rechtszekerheidsbeginsel, het beginsel van de terugwerkende kracht van verworven rechten en het vertrouwensbeginsel zijn geschonden.

⁽¹⁾ PB L 124 van 27.04.2004, blz. 1.

Beroep ingesteld op 23 december 2005 — Merglova tegen Commissie

(Zaak F-129/05)

(2006/C 60/104)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekster: Eva Merglova (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en Y. Minatchy, advocaten)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekster

- het beroep ontvankelijk te verklaren;
- het besluit van het TABG van 15 september 2005 houdende afwijzing van haar klacht, nietig te verklaren;
- haar opnieuw in te delen in rang C*3 of C*2, met terugwerkende kracht tot 1 mei 2004;