

GERECHT VOOR AMBTENARENZAKEN VAN DE EUROPESE UNIE

Beroep ingesteld op 12 december 2005 — Klopfer tegen Commissie

(Zaak F-118/05)

(2006/C 60/96)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoeker: Matthias Klopfer (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordiger: E. Pätzl)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoeker

- besluit ADMIN.B.2/D (05) 18479/EGL-ade van de directeur van het Europees Bureau voor personeelsselectie (EPSO) van 29 augustus 2005 nietig te verklaren;
- verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker heeft deelgenomen aan vergelijkend onderzoek EPSO/B/11/03 voor de vorming van een „reserve voor de aanwerving van adjunct-assistenten (m/v) in het vakgebied productie van publicaties: nalezen van drukproeven” van rang B 5/B 4.

De jury van dat vergelijkend onderzoek heeft verzoeker niet tot de examens van het vergelijkend onderzoek toegelaten, omdat hij de vereiste beroepservaring van drie jaar slechts in een deeltijdse betrekking heeft opgedaan, waardoor volgens de jury niet is voldaan aan de vereisten.

Ter ondersteuning van zijn beroep stelt verzoeker schending van het in artikel 5 van het Statuut geformuleerde gelijkheidsbeginsel. Bovendien is de aankondiging van het vergelijkend onderzoek dubbelzinnig, zodat ook sprake is van schending van het beginsel dat het bestuur aan zijn eigen regels is gebonden.

Beroep ingesteld op 16 december 2005 — De Meerleer tegen Commissie

(Zaak F-121/05)

(2006/C 60/97)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoeker: Michel De Meerleer (Ophain-Bois-Seigneur-Isaac, België) (vertegenwoordiger: E. Boigelot, advocaat)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoeker

- nietig te verklaren het besluit van de jury van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/A/19/04 van 12 april 2005 om de sollicitatie van verzoeker niet in aanmerking te nemen en om hem bijgevolg niet tot het vergelijkend onderzoek toe te laten en zijn schriftelijk examen niet te corrigeren;
- nietig te verklaren het besluit van de jury van 30 mei 2005 houdende weigering om uitspraak te doen op verzoekers vraag van 18 mei 2005 om een nieuw onderzoek alsmede nietig te verklaren alle daarop volgende en/of daarop betrekking hebbende handelingen;
- voor zoveel nodig, nietig te verklaren het besluit van het TABG van 2 september 2005, dat verzoeker op 14 september 2005 officieel ter kennis is gebracht, houdende afwijzing van het op 13 juni 2005 onder nummer R/493/05 ingeschreven bezwaar van verzoeker;
- verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een vergoeding voor materiële en immateriële schade die *ex aequo et bono* op 25 000 EUR wordt geraamd, onder voorbehoud van vermeerdering of vermindering in de loop van het geding;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker heeft deelgenomen aan algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/A/19/04 voor de vorming van een reserve voor de aanwerving van administrateurs A 7/A 6 voor de vakgebieden civiele techniek, engineering, chemie/chemische producten/chemische technologie en luchtvervoer. Na voor de preselectieproeven te zijn geslaagd, heeft hij zijn sollicitatiedossier met de vereiste documenten naar EPSO gestuurd. Na onderzoek van het dossier heeft de jury verzoeker van het vergelijkend onderzoek uitgesloten omdat hij onvoldoende beroepservaring heeft.