

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, kas ir bijusī Komisijas ierēdne, bija nodarbināta Komisijā bez pārtraukuma no 2001. gada 16. janvāra līdz 2005. gada 31. decembrim, pamatojoties uz sešiem dažādiem terminētiem līgumiem, kas bija noslēgti šādā secībā: pirmais pagaidu darbinieka līgums, pirmais palīgdarbinieka līgums, otrais pagaidu darbinieka līgums, otrais palīgdarbinieka līgums, trešais pagaidu darbinieka līgums un visbeidzot, līgumdarbinieka līgums.

Administrācija prasītājai atzina tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu ne ilgāk kā 11 mēnešus un 25 dienas, jo uzskatīja, ka periodi, uz kuriem attiecas palīgdarbinieka līgumi, ir jāpielīdzina periodiem, kas nostrādāti pie darba devēja, kas nav Kopienų iestādes.

Pamatojot savu prasību, prasītāja, pirmkārt, norāda, ka Komisija esot ļaunprātīgi izmantojusi tiesības, nodarbinot viņu savā dienestā ilgāk kā piecus gadus, pamatojoties uz dažādiem terminētiem līgumiem un dažādos statusos. Otrkārt, Komisija esot kļūdaini piemērojusi Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 28. a panta 4. punktu un 96. panta 4. punktu, jo periods, kurā prasītāja strādāja kā palīgdarbinieks, neesot ņemts vērā, piemērojot šīs normas.

Prasība, kas celta 2007. gada 27. februārī — K/Eiropas Parlaments

(Lieta F-15/07)

(2007/C 95/116)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: K (pārstāvis — Dieter Struck)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Parlamenta 2006. gada 29. novembra lēmumu, ar ko noraidīta prasītājas sūdzība;
- piespriest atbildētājam maksāt kompensāciju par sāpēm un ciešanām un atlīdzināt zaudējumus;
- atzīt, ka tika pārkāpts vienlīdzīgās attieksmes princips un tiši, ar nodomu tika aizskartas prasītājas vispārējās cilvēktiesības;

- atzīt, ka atbildētājs ir pārkāpis tiesiskās palāvības principu un nav ievērojis pienākumu norādīt administratīvā akta pamatojumu, kā arī pārkāpis nediskriminācijas principu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus pirmstiesas un tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, kas kopš 1978. gada 1. janvāra bija Eiropas Parlamenta ierēdne, pamatojoties uz rīcību, kuras rezultātā ir pārkāptas prasītājas vispārējās cilvēktiesības un ir radušies neparasti apstākļi, kas noveduši pie tās atbrīvošanas no darba slimības dēļ, pret atbildētāju izvirza prasījumus par kompensācijas samaksu par sāpēm un ciešanām un zaudējumu atlīdzību.

Prasība, kas celta 2007. gada 5. martā — Kerelov/Komisija

(Lieta F-19/07)

(2007/C 95/117)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Georgi Kerelov, Pazardzhik (Bulgārija) (pārstāvis — Angel Kerelov, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt konkursa EPSO/AD/43/06-CJ komisijas 2006. gada 6. decembra lēmumu neiekļaut prasītāju šī konkursa rezerves sarakstā;
- atzīt par spēkā neesošu, attiecīgā gadījumā, atcelt kā nelikumīgu, konkursa EPSO/AD/43/06-CJ komisijas 2007. gada 2. februāra lēmumu izslēgt prasītāju no šī konkursa;
- piespriest atbildētājai samaksāt prasītājam pamatatlīdzības kompensāciju, kas *ex aequo et bono* noteikta 120 491,28 euro apmērā (2 gadu alga), pieskaitot likumīgos procentus no brīža, kad celta prasība par prasītājam nodarīto materiālo un morālo kaitējumu sakarā ar konkursa komisijas nelikumīgiem lēmumiem;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.