

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs ir noslēdzis ar Komisiju līgumu, lai panāktu mierizlīgumu Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā iesniegtajā lietā T-155/05 (¹).

Prasītājs iebilst, ka Komisija ir tikai daļēji izpildījusi līguma noteikumus.

Prasības pamatojumam prasītājs it īpaši norāda, ka Komisija ir pārkāpusi tiesiskuma principu un *pacta sunt servanda* principu, nav izpildījusi tiesiskās palāvības aizsardzības pienākumu un pienākumu ņemt vērā ierēdņu intereses, kā arī ir pārkāpusi labas pārvaldības principu.

(¹) OV C 155, 25.06.2006., 26. lpp.

Prasība, kas celta 2006. gada 29. novembrī — Bordini pret Komisiju

(Lieta F-134/06)

(2006/C 326/175)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Giovanni Bordini, Dover (Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — L. Levi, C. Ronzi, I. Perego, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt 2006. gada 25. janvāra lēmumu, ar kuru iecelēj institūcija atteicās atzīt prasītāja dzīvesvietu Apvienotajā Karalistē un līdz ar to noraidīja pieteikumu par Apvienotās Karalistes korekcijas koeficienta piemērošanu viņa pensijai;
- piespriet atbildētājai samaksāt visas summas, kas būtu jāmaksā sakarā ar Apvienotās Karalistes korekcijas koeficienta piemērošanu prasītāja pensijai ar atpakaļejošu spēku no 2004. gada 1. aprīļa, ar procentu maksājumu, kas ir aprēķināts pēc Eiropas Centrālās bankas noteiktās procentu

likmes tās refinansēšanas operācijām, kas ir piemērojama attiecīgajā laika posmā un kas ir palielināma par diviem punktiem;

— piespriet atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītājs vispirms norāda, ka apstrīdētais lēmums pārkāpj pienākuma norādīt pamatojumu principu, jo tā teksts ir izteikts tik plašos jēdzienos, ka nav iespējams saprast tā pamatojumu.

Prasītājs turklāt norāda uz iepriekš spēkā esošo Civildienesta noteikumu 82. panta pārkāpumu, jauno Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 20. panta pārkāpumu, acīmredzamas kļūdas esamību faktisko apstākļu vērtējumā, kas izraisīja tiesību kļūdu, samērīguma principa pārkāpumu, kā arī tiesību uz privāto dzīvi pārkāpumu.

Visbeidzot prasītājs apgalvo, ka Komisija pārkāpa pienākumu ņemt vērā ierēdņu intereses un labas pārvaldības principu.

Prasība, kas celta 2006. gada 27. novembrī — Lafleur-Tighe pret Komisiju

(Lieta F-135/06)

(2006/C 326/176)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Virgine Lafleur-Tighe, Makati (Filipīnas) (pārstāvji — S. Rodrigues un C. Bernard-Glanz, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt iecelēj institūcijas lēmumu iecelt prasītāju 13. pakāpē 1. līmenī no viņas pieņemšanas darbā kā līgumdarbinieka brīža, kas izriet no 2005. gada 22. decembrī parakstītā darba līguma;