

Prasība, kas celta 2006. gada 29. septembrī — Spee pret Europol

(Lieta F-121/06)

(2006/C 326/169)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: David Spee, Rijswijk (Nīderlande) (pārstāvis — D. C. Coppens, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Policijas birojs (Europol)

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Europol 2006. gada 5. jūlija lēmumu;
- noteikt, ka Europol ir jāpiespriež divus līmeņus prasītājam sākot no 2005. gada 1. novembra;
- piespriet Europol atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs apstrīd lēmumu piešķirt viņam tikai vienu paaugstinājumu, kas atbilst Europol personāla statūtu 29. pantā minētajiem līmeņiem, lai gan viņaprāt viņam bija tiesības uz paaugstinājumu, kas atbilst diviem līmeņiem.

Tas norāda, ka Europol ir ņēmis vērā ne tikai Europol personāla statūtu 29. pantā paredzēto novērtējumu, bet arī to novērtējumu, ko paredz šo pašu statūtu 28. pants. Rīkojoties šādā veidā, administrācija bija ar atpakaļejošu spēku piemērojusi 2006. gada 24. marta aktu ar nosaukumu "Policy on the Determination of Salary Scale and Incremental Points of Europol Staff" [Politika darba samaksas lieluma un tās pieauguma punktu noteikšanai Europol personālam], pārkāpjot tiesiskās drošības principu.

Turklāt, prasītājs apgalvo, ka, pat pieņemot, ka administrācijai bija tiesības ņemt vērā abus vērtējumus, piemērotā metode bija aritmētiski kļūdaina un neizdevīga darbiniekam.

Prasība, kas celta 2006. gada 23. oktobrī — Timmer pret Revīzijas palātu

(Lieta F-123/06)

(2006/C 326/170)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Marianne Timmer, Saint Sauves d'Auvergne (Francija) (pārstāvis — F. Rollinger, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Revīzijas palāta

Prasītājas prasījumi:

- atcelt visus novērtējuma ziņojumus, ko L. ir sagatavojis attiecībā uz prasītāju;
- atcelt saistītos un/vai turpmākos lēmumus, to skaitā lēmumu par L. iecelšanu amatā;
- piespriet atlīdzināt materiālo kaitējumu to zaudēto ienākumu apmērā, ko prasītāja būtu guvusi gadījumā, ja viņa būtu bijusi paaugstināta amatā ikreiz, kad viņa teorētiski varēja tikt paaugstināta laika posmā, kad viņa strādāja L. pakļautībā;
- piespriet samaksāt EUR 250 000 kā atlīdzību par morālo kaitējumu un prasītājas veselības problēmām, ko radīja iepriekš minētie pārkāpumi;
- piespriet atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītāja vispirms norāda, ka viņas karjera ir tikusi kavēta, izslēdzot viņu no dienesta, lai viņas priekšnieks varētu turpināt nelikumīgi pildīt viņas pienākumus. Prasība tika iesniegta ar nokavēšanos, jo to, ka lēmumi par prasītājas karjeru ir pretlikumīgi, viņa uzzināja tikai pēc tam, kad viņai bija kļuvuši zināmi daži jauni fakti, kas ietekmē viņas novērtējuma ziņojumu spēkā esamību, proti, i) viņas priekšnieks divas reizes nav ievērojis Civildienesta noteikumu 11.a pantu; ii) viņas priekšniekam iecelšanas laikā ir bijis nepietiekams darba stāžs; iii) konkursā CC/LA/18/82 ir pieļauti pārkāpumi; iv) amatā, ko varēja ieņemt prasītāja, pretlikumīgi bija iecelta cita persona; v) viņas priekšnieku personīga ieinteresētība; vi) disciplināro pasākumu nepiemērošana.