

- tā rezultātā atjaunot prasītājas tiesības uz algu, kas atbilst pakāpei A*10, 2. līmenim, sākot no viņas iecelšanas, un atjaunot viņas tiesības uz pensiju, priekšrocībām un pabalstiem, uz ko viņai ir tiesības, kā arī nodrošināt to, lai amatā paaugstināšanas sakarā tiktu ņemts vērā iecelšanas datums;
- piespriet Tiesai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja piedalījās konkursā CJ/LA/25, kura mērķis bija sastādīt spāņu valodas juristu lingvistu rezerves sarakstu pakāpēm LA7/LA6.

Pēc šī konkursa izturēšanas prasītājai tika paziņots, ka viņa ir iecelta par ierēdņi praktikantu Tiesas Tulkošanas direktorātā sākot no 2005. gada 16. maija pakāpē A*7, 2. līmenī.

Savā prasībā prasītāja apstrīd to, ka viņa tika klasificēta zemākā pakāpē pēc tam, kad spēkā stājās Padomes 2004. gada 22. marta Regula (EK, Euratom) Nr. 723/2004, ar ko tika grozīti Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumi un Eiropas Kopienu pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtība⁽¹⁾.

Lai pamatotu savu prasību, prasītājas izvirza divus pamatus. Pirmais pamats saistās ar iebildi par prettiesiskumu saistībā ar Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. panta 3. punktu un 13. panta 2. punktu. Otrais pamats tiek balstīts uz labas pārvaldības principa, pienākuma rūpēties par ierēdņu labklājību principa, pārskatāmības principa, labticīguma principa, vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principa pārkāpumu.

⁽¹⁾ OV L 124, 27.04.2004., 1. lpp.

Prasība, kas celta 2006. gada 15. februārī — *Chevalier Carmana* u.c. pret Eiropas Kopienu Tiesu

(Lieta F-14/06)

(2006/C 96/58)

(Tiesvedības valoda — franču)

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Giovanna Chevalier Carmana (Parīze, Francija), Alice Coda (Parīze, Francija), Jacqueline Doucet (Parīze, Francija), Françoise Kluss (Ollioules, Francija) (pārstāvji — G. Vandesanden un L. Levi, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Tiesa

Prasītāju prasījumi:

- atzīt prasību, ieskaitot tajā ietverto iebildi par prettiesiskumu, par pieņemamu un pamatotu;
- tā rezultātā atcelt prasītāju 2005. gada marta pensijas apliecināšanu, piemērojot korekcijas koeficientu, kas atbilst viņu attiecīgās dzīvesvietas valsts galvaspilsētas līmenim, vai vismaz tādu korekcijas koeficientu, kas adekvāti atspoguļotu dzīves dārdzības atšķirību vietās, kurās prasītājam rodas izdevumi, kas tādējādi atbilstu vienlīdzības principam;
- piespriet atbildētājai tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāju izvirzītie pamati un galvenie argumenti ir identiski tiem, kas izvirzīti lietā F-128/05 *Adolf* u.c./Komisija⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OV C 60, 11.3.2006., 56. lpp.

Prasība, kas celta 2006. gada 15. februārī — *Abba* u.c. pret Eiropas Parlamentu

(Lieta F-15/06)

(2006/C 96/59)

(Tiesvedības valoda — franču)

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Abba* u.c. (pārstāvji — G. Vandesanden un L. Levi, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāju prasījumi:

- atzīt prasību — tostarp tajā ietverto iebildi par prettiesiskumu — par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to atcelt prasītāju pensijas aprēķina lapas par 2005. gada martu, lai pensijai tiktu piemērots korekcijas koeficients viņu dzīvesvietas valsts galvaspilsētas līmenī vai vismaz tāds korekcijas koeficients, kas atbilstīgi atspoguļotu atšķirības starp dzīves dārdzību vietās, kurās prasītājiem rodas izdevumi, un kas tādējādi atbilstu līdzvērtības principam;