

2006 m. rugsėjo 19 d. Tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) nutartis byloje Vienne ir kt. prieš Parlamentą(Byla F-22/06) ⁽¹⁾**(Atsisakymas suteikti Pareigūnų nuostatų 24 straipsnyje numatytą pagalbą — Belgijoje įgytų teisių į pensiją pervedimas — Nepriimtumas)**

(2006/C 261/68)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys**Ieškovai:** Philippe Vienne (Bascharage, Liuksemburgas) ir kiti, atstovaujami advokatų G. Bounéou ir F. Frabetti**Atsakovas:** Europos Parlamentas, atstovaujamas F. De Wachter, M. Mustapha-Pacha ir K. Zejdova**Dalykas**

Pirma, panaikinti Europos Parlamento sprendimą, atmesti ieškovų prašymus suteikti pagalbą pervedant jų Belgijoje įgytas teises į pensiją ir, antra, atlyginti žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai nepriimtą.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 108, 2006 5 6.

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti ieškinį priimtinu arba iš dalies priimtinu.
- Panaikinti 2005 m. gruodžio 22 d. ir 2006 m. gegužės 11 d. Paskyrimų tarnybos sprendimus arba juos panaikinti iš dalies.
- Pripažinti, kad jokia teisės norma nedraudžia ieškovei atšaukti vaiko priežiūros atostogas remiantis Pareigūnų tarnybos nuostatų 42a straipsnio bendrųjų įgyvendinimo taisyklių (BĮT) 2 straipsniu.
- Pripažinti, kad atsakovė nepateikė jokio reikšmingo argumento ir jokio reikšmingo teisinio pagrindo, kurie paneigtų išvadą, kad ieškovė yra dirbantis asmuo.
- Pripažinti, kad atsakovė nepateikė jokio argumento, kuris paneigtų ieškovės teises, susijusias su dirbančio asmens administracine padėtimi.
- Papildomai, pripažinti, kad jokia teisės norma nedraudžia atsakovei derinti interesus, taikyti BĮT 2 straipsnio 4 dalį ir šiuo pagrindu priimti sprendimą dėl vaiko priežiūros atostogų atšaukimo.
- Papildomai, iš dalies patenkinti vieną ar visus nurodytus reikalavimus.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir teisinės pagalbos, susijusios su sprendimu, priimtu po ieškovės 2005 m. gruodžio 6 d. prašymo, išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bylose F-51/05 ⁽¹⁾ ir F-18/06 ⁽²⁾ ieškovė jau ginčijo tai, kad Komisija iš pradžių jai suteikė vaiko priežiūros atostogas laikotarpiui nuo 2004 m. lapkričio 1 d. iki 2005 m. balandžio 30 d., o 2005 m. lapkričio 17 d. laišku nustatė, kad 2004 m. lapkričio 8 d. yra vaiko priežiūros atostogų pradžia.

2005 m. gruodžio 6 d. ieškovė pateikė prašymą, be kita ko, pagrįstą Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 1 dalimi ir BĮT, susijusiomis su vaiko priežiūros atostogomis. Ji prašė panaikinti Paskyrimų tarnybos laiške nurodytas vaiko priežiūros atostogas. 2005 m. gruodžio 22 d. Paskyrimų tarnyba pripažino šį prašymą nepriimtinu. Todėl ieškovė 2006 m. vasario 14 d. pateikė Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalimi pagrįstą skundą dėl 2005 m. gruodžio 22 d. sprendimo. 2006 m. gegužės 16 d. Paskyrimų tarnyba sprendimu, kurį sudaro vos kelios eilutės, taip pat pripažino skundą nepriimtinu.

2006 m. liepos 21 d. pareikštas ieškinys byloje Duyster prieš Komisiją

(Byla F-80/06)

(2006/C 261/69)

Proceso kalba: olandų

Šalys**Ieškovė:** Tineke Duyster (Oetrangle, Liuksemburgas), atstovaujama advokato W. H. A. M. van den Muijsenbergh**Atsakovė:** Europos Bendrijų Komisija