

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein oikeus (Suomi) on esittänyt 29.3.2016 – Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik v. SOS-Lapsikylä ry**

(Asia C-175/16)

(2016/C 191/24)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Korkein oikeus

**Pääasian asianosaiset**

*Kantajat:* Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik

*Vastaaja:* SOS-Lapsikylä ry

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88/EY<sup>(1)</sup> 17 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että sen soveltamisalaan voi kuulua edellä kuvatun kaltainen työ lapsikyläkodissa, jossa työntekijä toimii huostaan otettujen lasten sijaisvanhempien sijaisena näiden vapaapäivien aikana, asuu mainittuna aikana yhdessä lasten kanssa perheenomaisissa olosuhteissa sekä huolehtii tänä aikana itsenäisesti lasten ja perheen tarpeista vastaavalla tavalla kuin vanhemmat yleensä huolehtivat?

<sup>(1)</sup> EUVL L 299, s. 9

**Valitus, jonka Proforec Srl on tehnyt 23.3.2016 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-120/15, Proforec v. komissio, 21.1.2016 antamasta määräyksestä**

(Asia C-176/16 P)

(2016/C 191/25)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Proforec Srl (edustajat: avvocato G. Durazzo, avvocato M. Mencoboni ja avvocato G. Pescatore)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

- kumotaan 21.1.2016 asiassa T-120/15 annettu tutkimatta jättämistä koskeva määräys numero 704600 tässä valituksessa alempana ilmenevistä syistä
- otetaan kanne tutkittavaksi, todetaan se perustelluksi ja palautetaan asia unionin yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi, jollei sen osalta mahdollisesti määrätä asianmukaisista toimenpiteistä
- veloitetaan komissio korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut. Siinä tapauksessa, että vaatimuksiamme ei hyväksytä, mitä emme usko, ja kanne hylätään, vaadimme, että kukin asianosainen vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan