

**Vaatimukset**

- Nimittävän viranomaisen 26.4.2006 tekemä päätös, jolla kantaja nimitetään Euroopan yhteisöjen virkamieheksi, on kumottava siltä osin kuin siinä vahvistetaan kantajan palkkaluokaksi AST 2, ikälisä 3.
- Vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja, joka tuolloin oli parlamentin väliaikainen toimihenkilö palkkaluokassa C\*4, ikälisä 7 ja joka oli läpäissyt sisäisen kilpailun nro C/348, joka koski apulaisvirkailijoita (ura-alue C4-5) ja joka oli julkaistu ennen kuin Euroopan yhteisöjen virkamihiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja yhteisöjen muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen muuttamisesta 22.3.2004 annettu asetus (EY, Euratom) N:o 723/2004 <sup>(1)</sup> tuli voimaan, on nimitetty 26.4.2006 tehdyllä päätöksellä virkamieheksi ja sijoitettu palkkaluokkaan AST 2, ikälisä 3.

Kanteessaan kantaja vetoaa muun muassa kilpailuilmoituksen rikkomiseen sekä yhdenvertaisen kohtelun ja syrjintäkiellon periaatteiden loukkaamiseen. Erityisesti hän syyttää hallintoa siitä, että se on tulkinnut henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevaa 5 artiklan 4 kohtaa siten, että virkamieheksi nimitetyillä väliaikaisilla toimihenkilöillä on oikeus säilyttää aikaisempi palkkaluokkansa ja ikälisänsä ainoastaan siinä tapauksessa, että nimityksestä seuraa siirtyminen ylemmälle ura-alueelle.

<sup>(1)</sup> EUVL L 124, 27.4.2004, s. 1.

**Kanne 28.3.2007 — Noworyta v. parlamentti**

(Asia F-30/07)

(2007/C 117/61)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Lidia Noworyta (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlanti, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

*Vastaaja:* Euroopan parlamentti

**Vaatimukset**

- Nimittävän viranomaisen 28.4.2006 tekemä päätös, jolla hylättiin kantajan esimiehen 20.10.2005 tekemä ehdotus myöntää kantajalle henkilöstösääntöjen liitteessä VI olevassa 3 artiklassa tarkoitettu kiinteämääräinen korvaus erityisolosuhteissa suoritetuista ylityötunneista tai henkilöstösääntöjen 56 a tai 56 b artiklan nojalla muu korvaus.

— Vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi ensinnäkin sen yleisen periaatteen loukkaamiseen, jonka mukaan työntekijöihin sovellettavien työsuhteen ehtojen on oltava oikeudenmukaisia erityisesti työajan ja suoritettujen ylityötuntien perusteella maksettavan korvauksen osalta tai hänen työaikansa järjestämiseen liittyvien erityispiirteiden johdosta.

Erityisesti kantaja väittää, että erotuksena henkilöstösääntöjen 56 a ja 56 b artiklasta henkilöstösääntöjen liitteessä VI olevassa 3 artiklassa ei säädetä mahdollisuudesta myöntää kiinteämääräistä korvausta erityisissä työskentelyolosuhteissa suoritetuista ylityötunneista sillä perusteella, että nämä tunnit on suoritettu tavanomaisen työajan puitteissa. Kantajan mukaan nimittävä viranomais on tehnyt oikeudellisen virheen lisätessään kyseisen edellytyksen sisäisiin suoritettujen ylityötuntien korvaamista koskeviin sääntöihin.

Nimittävä viranomais on myös tehnyt oikeudellisen virheen todetessaan, että 1.5.2004 lähtien palvelukseen otetut virkamiehet eivät voi saada tällaista korvausta, vaikka tällaisesta mahdollisuudesta säädetään nimenomaisesti mainittujen sisäisten sääntöjen 1 artiklassa.

Lisäksi kantaja väittää, että päätös, jolla häneltä evättiin kaikenlainen hänen erityisolosuhteissa työskentelynsä perusteella maksettava korvaus, oli vastoin henkilöstösääntöjen 56 a ja 56 b artiklaa sekä yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Lopuksi kantajan mukaan parlamentin näkemys ei ole johdonmukainen siltä osin kuin johdon pääosaston pääjohtaja väitti, että puhelinvaihteessa ei kukaan tee ylityötunteja tavanomaisen työajan puitteissa, vaikka nimittävä viranomais on puolestaan katsonut, että vireillä oli tutkimus kyseisen yksikön työehtojen yhdenmukaistamista koskevien mahdollisuuksien selvittämiseksi juuri yleisen/tavanomaisen työajan ulkopuolella noudatettujen epätavanomaisten työaikojen johdosta.

**Kanne 2.4.2007 — Françoise Putterie-de-Beukelaer v. komissio**

(Asia F-31/07)

(2007/C 117/62)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Françoise Putterie-de-Beukelaer (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja E. Boigelot)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio