

EUROOPAN UNIONIN VIRKAMIESTUOMIOISTUIN

Kanne 31.10.2006 — Molina Solano v. Europol

(Asia F-124/06)

(2007/C 20/57)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Beatriz Molina Solano (Rijswijk, Alankomaat) (edustaja: asianajaja D. C. Coppens)

Vastaaja: Euroopan poliisivirasto (Europol)

Vaatimukset

- Europolin 1.8.2006 kantajan valituksen johdosta tekemä päätös ja Europolin alkuperäinen 27.1.2006 tekemä päätös on kumottava
- Europol on veloitettava myöntämään kantajalle yksi palkkataso lisää 1.1.2005 alkaen
- Europol on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajan esittämän valituksen johdosta Europol myönsi kantajalle 1.7.2005 alkaen yhden tämän viraston henkilöstösääntöjen 29 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun palkkatason. Kanteessaan kantaja vaatii, että tämä palkkataso myönnetään hänelle 1.1.2005 alkaen. Vaatimustensa tueksi kantaja väittää, että Europolin riidanalaisten tapahtumien ajankohtana soveltaman palkkatasopolitiikan mukaan hänellä olisi pitänyt olla saamansa arvosanan vuoksi oikeus yhteen palkkatasoon 1.1.2005 alkaen. Koska Europol kieltäytyi myöntämästä kantajalle tätä palkkatasoa, joka kantajan mukaan myönnettiin muille, verrattavissa olevia arvosanoja saaneille toimihenkilöille, Europol loukkasi yhdenvertaisen kohtelun periaatetta. Lisäksi kantaja vetoaa siihen, että oikeusvarmuuden periaatetta, puolueettomuuden periaatetta ja mielivaltaisuuden kiellon periaatetta on loukattu.

Kanne 30.11.2006 — Reali v. komissio

(Asia F-136/06)

(2007/C 20/58)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Enzo Reali (Sofia, Bulgaria) (edustaja: asianajaja S. A. Pappas)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Työsopimusten tekemistä varten toimivaltaisen viranomaisen 30.8.2006 tekemä se päätös on kumottava, joka tehtiin vastauksena Enzo Realin 7.7.2006 esittämään valitukseen
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja on sopimussuhteinen toimihenkilö, jonka palkkaluokaksi on määritelty tehtäväryhmä IV, taso 14. Kantaja väittää, että hänet olisi pitänyt määritellä tasolle 16, koska komission olisi pitänyt huomioida hänen työkokemuksensa keston laskeamisen yhteydessä hänen tutkintonsa (Laurea in Scienze Agrarie) siten, että kyseessä on alempi korkeakoulututkinto, jonka jälkeen on suoritettu ylempi korkeakoulututkinto.

Vaatimustensa tueksi kantaja väittää, että

- komissio rikkoi direktiiviä 89/48/ETY (¹), sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2001/19/EY (²), ja loukkasi toissijaisuusperiaatetta, koska se kieltäytyi tunnustamasta, että kantajan tutkinto vastaa alempaa korkeakoulututkintoa, jonka jälkeen on suoritettu ylempi korkeakoulututkinto, vaikka tutkinnon vastaavuus on aiemmin selvästi tunnustettu kansallisella tasolla hänen yliopistollaan
- komissio rikkoi syrjintäkiellon periaatetta, koska se kieltäytyi lainvastaisella tavalla ottamasta kantajan ylempää korkeakoulututkintoa huomioon yhtenä työssäolovuotena
- riidanalainen päätös on laiton, koska siinä on ilmeinen arviointivirhe kantajan työkokemuksen laskemisen osalta ja koska sen perustelut ovat puutteelliset