

Ese

Eelotsusetaotlus – College van Beroep voor het Bedrijfsleven – Madalmaad – Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 796/2004, millega kehtestatakse nõukogu määrustes (EÜ) nr 1782/2003 ja (EÜ) nr 73/2009 ette nähtud nõuetele vastavuse, toetuse ümbersuunamise ning ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi rakendamise üksikasjalikud reeglid, ning nõukogu määruses (EÜ) nr 479/2008 ette nähtud nõuetele vastavuse rakendamise üksikasjalikud reeglid (ELT L 141, lk 18; ELT eriväljaanne 03/44, lk 243) artikli 32 tõlgendamine – Pindalatoetusi käsitlevaid sätteid puudutavatele ühtse toetuse taotlustele vastavad kohapealsed kontrollid – Kaugseire – Pädev ametiasutus, kes tegi aerofotode alusel kindlaks, et põllumajandustootja andmed toetuse taotluses ei ole õiged

Resolutsioon

Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 796/2004, millega kehtestatakse nõukogu 29. septembri 2003. aasta määruses (EÜ) nr 1782/2003, millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks, ette nähtud nõuetele vastavuse, toetuse ümbersuunamise ning ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi rakendamise üksikasjalikud reeglid (muudetud komisjoni 20. augusti 2007. aasta määrusega nr 972/2007), tuleb tõlgendada nii, et kui täiendavalt põllumajandustootja ühtse toetuse taotluses deklareeritud põldude toetuskõlblikkuse kontrollimiseks mõeldud automaatsele riskikontrollile viiakse – põldude identifitseerimise süsteemi ajakohastamise tõttu – läbi kontroll värske aerofotode põhjal, mille tulemusena avastatakse ebatäpsusi põllumajandustootja deklaratsioonis, siis ei ole pädev asutus kohustatud läbi viima kohapealset kontrolli, vaid tal on määruse artikli 24 lõike 2 kohaselt vajalike meetmete võtmisel kaalutusõigus. Täpsemalt, ametiasutusel ei ole kohustust läbi viia põldude mõõtmist looduses, kui ta ei kahtle mõõtmisandmetes, mis on tuletatud tema käsutuses olevatest aerofotodest.

(¹) ELT C 26, 26.1.2013.

Euroopa Kohtu (teine koda) 9. aprilli 2014. aasta otsus (Riigikohtu eelotsusetaotlus – Eesti) – Syntax Trading OÜ versus Maksu- ja Tolliamet

(Kohtuasi C-583/12) (¹)

(Eelotsusetaotlus — Määrus (EÜ) nr 1383/2003 — Võltsitud ja piraatkaupade turuleviimist takistavad meetmed — Artikli 13 lõige 1 — Tolli pädevus teha kindlaks intellektuaalomandi õiguse rikkumist)

(2014/C 175/10)

Kohtumenetluse keel: eesti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Riigikohus

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Syntax Trading OÜ

Kostja: Maksu- ja Tolliamet

Ese

Eelotsusetaotlus – Riigikohus – Nõukogu 22. juuli 2003. aasta määruse (EÜ) nr 1383/2003 teatavate intellektuaalomandi õiguste rikkumises kahtlustatavate kaupade suhtes võetava tollimeetme ja kõnealuseid õigusi rikkuvaks tunnistatud kaupade suhtes võetavate meetmete kohta (ELT L 196, lk 7; ELT eriväljaanne 02/13, lk 469) artikli 13 lõike 1 ja artikli 17 ning põhjenduste 1, 2 ja 3 tõlgendamine – Võltsitud ja piraatkaupade turuleviimise tõkestamise meetmed – Intellektuaalomandi õiguse rikkumise kindlaks tegemise menetlus – Tolli pädevus intellektuaalomandi õiguse rikkumise kindlakstegemisel – Tolli õigus viia omal algatusel läbi menetlus intellektuaalomandi õiguse rikkumise kindlaks tegemiseks, ilma, et õigusevaldaja oleks seda menetlust algatanud

Resolutsioon

Nõukogu 22. juuli 2003. aasta määruse (EÜ) nr 1383/2003 teatavate intellektuaalomandi õiguste rikkumises kahtlustatavate kaupade suhtes võetava tollimeetme ja kõnealuseid õigusi rikkuvaks tunnistatud kaupade suhtes võetavate meetmete kohta artikli 13 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus, kui toll intellektuaalomandi õiguse valdaja tegevusetuse korral ise algatab ja viib läbi selles sättes ette nähtud menetluse, tingimusel et selle asutuse tehtud otsuste peale saab edasi kaevata korras, millega tagatakse isikutele liidu õigusest ja eriti sellest määrusest tulenevate õiguste kaitse.

(¹) ELT C 55, 23.2.2013.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 10. aprilli 2014. aasta otsus (Bundesgerichtshof'i eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Ehrmann AG versus Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

(Kohtuasi C-609/12) (¹)

(Eelotsusetaotlus — Tarbijate teavitamine ja kaitse — Määrus (EÜ) nr 1924/2006 — Toidu kohta esitatavad toitumis- ja tervisealased väited — Toidu märgistamine ja esitlemine — Artikli 10 lõige 2 — Ajaline kohaldamine — Artikli 28 lõiked 5 ja 6 — Üleminekumeetmed)

(2014/C 175/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Ehrmann AG

Kostja: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Ese

Eelotsusetaotlus – Bundesgerichtshof – Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1924/2006 toidu kohta esitatavate toitumis- ja tervisealaste väidete kohta (ELT L 404, lk 9), muudetud komisjoni 9. veebruari 2010. aasta määrusega (EL) nr 116/2010 (ELT L 37, lk 16), artikli 10 lõigete 1 ja 2, artikli 28 lõike 5 ja artikli 29 tõlgendamine – Tervisealased väited – Eritingimused – Ajaline kohaldamisala

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1924/2006 toidu kohta esitatavate toitumis- ja tervisealaste väidete kohta, mida on muudetud komisjoni 9. veebruari 2010. aasta määrusega (EL) nr 116/2010, tuleb tõlgendada nii, et selle määruse artikli 10 lõike 2 kohased teabe esitamise kohustused olid 2010. aastal juba jõus nende tervisealaste väidete suhtes, mis ei olnud keelatud vastavalt nimetatud määruse artikli 10 lõikele 1 koosmõjus sama määruse artikli 28 lõigetega 5 ja 6.

(¹) ELT C 101, 6.4.2013.