

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Τ. Χριστοφόρου, επικουρούμενος από τον Α. Οικονόμου, δικηγόρο)

Παραβαινουσα υπέρ της προσφεύγουσας: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Π. Μυλωνόπουλος και Κ. Μπόσκοβιτς)

Παραβαινουσες υπέρ της καθής: Elpedison Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ (Elpedison Ενεργειακή), πρώην Ενεργειακή Θεσσαλονίκης ΑΕ (Αμαρούσιον, Ελλάδα) και Ελληνική Ενέργεια και Ανάπτυξη ΑΕ (HE & D SA) (Κηφισιά, Ελλάδα), (εκπρόσωποι: Π. Σκουρής και Ε. Τροβά, δικηγόροι) και Μυτιληναίος ΑΕ (Αθήνα), Protergia ΑΕ (Αθήνα) και Αλουμίνιον της Ελλάδος ΒΕΑΕ, πρώην Αλουμίνιον ΑΕ (Αθήνα) (εκπρόσωποι: Ν. Κορογιαννάκης, Η. Ζαρζούρα, Δ. Διακόπουλος και Ε. Χρυσάφης, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της απόφασης C(2008) 824 τελικό της Επιτροπής, της 5ης Μαρτίου 2008, σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού ΑΕ (ΔΕΗ) στα δικαστικά έξοδα της καθώς και σε εκείνα στα οποία υποβλήθηκαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η Elpedison Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ (Elpedison Ενεργειακή), η Ελληνική Ενέργεια και Ανάπτυξη ΑΕ (HE & D SA), η Μυτιληναίος ΑΕ, η Protergia ΑΕ και η Αλουμίνιον της Ελλάδος ΒΕΑΕ.
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 183 της 19.7.2008.

### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2016 — ΔΕΗ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-421/09 RENV) <sup>(1)</sup>

**(Ανταγωνισμός — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως — Ελληνικές αγορές προμήθειας λιγνίτη και χονδρικής προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας — Απόφαση θεσπίζουσα ειδικά μέτρα για τη διόρθωση των αντίθετων προς τον ανταγωνισμό συνεπειών παραβάσεως του άρθρου 86, παράγραφος 1, ΕΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 82 ΕΚ — Άρθρο 86, παράγραφος 3, ΕΚ — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αναλογικότητα — Συμβατική ελευθερία)**

(2017/C 038/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού ΑΕ (ΔΕΗ), (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Π. Ανέστης, δικηγόρος)

Παραβαινουσα υπέρ της προσφεύγουσας: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Π. Μυλωνόπουλος και Κ. Μπόσκοβιτς)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Θ. Χριστοφόρου, επικουρούμενος από τον Α. Οικονόμου, δικηγόρο)

### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της απόφασης C(2009) 6244 τελικό της Επιτροπής, της 4ης Αυγούστου 2009, για τον καθορισμό συγκεκριμένων μέτρων για τη διόρθωση των δυσμενών για τον ανταγωνισμό συνεπειών της παραβάσεως που διαπιστώθηκε στην απόφαση της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2008, σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της ΔΕΗ.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού ΑΕ (ΔΕΗ) στα δικαστικά έξοδα της καθώς και σε εκείνα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 11 της 16.1.2010.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Δεκεμβρίου 2016 — Mondelez UK Holdings & Services  
κατά EUIPO — Société des produits Nestlé (Σχήμα πλάκας σοκολάτας)**

(Υπόθεση T-112/13) (<sup>1</sup>)

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Τρισδιάστατο σήμα — Σχήμα  
πλάκας σοκολάτας — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα —  
Διακριτικός χαρακτήρας που αποκτήθηκε με τη χρήση — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', και  
παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 52, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού  
207/2009]**

(2017/C 038/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Mondelez UK Holdings & Services Ltd, πρώην Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Ηνωμένο Βασίλειο)  
(εκπρόσωποι: T. Mitcheson, QC, P. Walsh, J. Blum, S. Dunstan, solicitors και D. Byrne, barrister)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Société des  
produits Nestlé SA (Vevey, Ελβετία) (εκπρόσωποι: αρχικώς G. Vos, M. Bakker και J. van den Berg, δικηγόροι, στη συνέχεια  
G. Vos, S. Malynicz, QC, T. Scourfield και T. Reid, solicitors)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Δεκεμβρίου 2012 (υπόθεση R 513/  
2011-2), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας σήματος μεταξύ της Cadbury Holdings και της Société des produits  
Nestlé.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), της 11ης Δεκεμβρίου 2012 (υπόθεση R 513/2011-2).
- 2) Το EUIPO φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα, καθώς και εκείνα στα οποία υποβλήθηκε η Mondelez UK Holdings & Services Ltd.
- 3) Η Société des produits Nestlé SA φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 123 της 27.4.2013.