

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την IG Communications Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 244 της 10.10.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Σεπτεμβρίου 2012 — Πολωνία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-333/09) (¹)

[ΕΓΤΑΑ — «Διαφοροποίηση» — Κατανομή μεταξύ των κρατών μελών των εξοικονομούμενων πόρων — Διάκριση μεταξύ των παλαιών κρατών μελών και των κρατών εκείνων που προσχώρησαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 2004 — Άρθρο 9, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 — Αλληλεγγύη — Ίση μεταχείριση — Υποχρέωση αιτιολογήσεως]

(2012/C 343/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Πολωνίας (εκπρόσωποι: αρχικώς Μ. Dowgielewicz, στη συνέχεια Μ. Szpunar, Β. Majczyna και D. Krawczyk)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Clutche-Duvieusart και Μ. Owsiany-Hornung)

Αντικείμενο

Αίτημα περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως 2009/444/ΕΚ της Επιτροπής, της 10ης Ιουνίου 2009, σχετικά με τον καθορισμό της κατανομής στα κράτη μέλη των ποσών που προκύπτουν από τη διαφοροποίηση η οποία προβλέπεται στα άρθρα 7 και 10 του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου για τα έτη 2009 έως 2012 (ΕΕ L 148, σ. 29), καθόσον το παράρτημα I καθορίζει για τα κράτη μέλη, για το έτος 2012, ποσά προκύπτοντα από τη διαφοροποίηση σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου, της 19ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς, για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) 1290/2005, (ΕΚ) 247/2006, (ΕΚ) 378/2007 και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) 1782/2003 (ΕΕ L 30, σ. 16).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Δημοκρατία της Πολωνίας στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 267 της 7.11.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Σεπτεμβρίου 2012 — ΔΕΗ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-421/09) (¹)

(Ανταγωνισμός — Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως — Ελληνικές αγορές προμήθειας λιγνίτη και χονδρικής προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας — Απόφαση θεσπίζουσα ειδικά μέτρα για τη διόρθωση των αντίθετων προς τον ανταγωνισμό συνεπειών παραβάσεως του άρθρου 86, παράγραφος 1, ΕΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 82 ΕΚ, διαπιστωθείσας με προγενέστερη απόφαση — Άρθρο 86, παράγραφος 3, ΕΚ — Ακύρωση της προγενέστερης αποφάσεως)

(2012/C 343/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού ΑΕ (ΔΕΗ) (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Π. Ανέστης, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Θ. Χριστοφόρου και Α. Αντωνιάδη, επικουρούμενοι από τον Α. Οικονόμου, δικηγόρο)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της προσφεύγουσας: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Π. Μυλωνόπουλος και Κ. Μπόσκοβιτς, επικουρούμενοι από τον Μ. Θ. Μαρίνο, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής C(2009) 6244 τελικό, της 4ης Αυγούστου 2009, για τον καθορισμό συγκεκριμένων μέτρων για τη διόρθωση των δυσμενών για τον ανταγωνισμό συνεπειών της παράβασης που διαπιστώθηκε στην απόφαση της Επιτροπής, της 5ης Μαρτίου 2008, σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της ΔΕΗ.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση C(2009) 6244 τελικό της Επιτροπής, της 4ης Αυγούστου 2009, για τον καθορισμό συγκεκριμένων μέτρων για τη διόρθωση των δυσμενών για τον ανταγωνισμό συνεπειών της παραβάσεως που διαπιστώθηκε στην απόφαση της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2008, σχετικά με τη χορήγηση ή τη διατήρηση σε ισχύ από την Ελληνική Δημοκρατία δικαιωμάτων για την εξόρυξη λιγνίτη υπέρ της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ).
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πέραν των δικαστικών της εξόδων, στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η ΔΕΗ.
- 3) Η Ελληνική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 11 της 16.1.2010.