

4. Η Επιτροπή υποστηρίζει επίσης ότι το άρθρο 4, παράγραφος 1, της οδηγίας 79/409/ΕΟΚ δεν έχει ενσωματωθεί ορθά διότι δεν έχει προβλεφθεί κάποια τυπική διαδικασία χαρακτηρισμού των περιοχών ως ΖΕΠ, δεν υπάρχει ρητή αναφορά και σύνδεση μεταξύ των ειδών του Παραρτήματος Ι και της υποχρέωσης χαρακτηρισμού ΖΕΠ και δεν περιέχεται καμία αναφορά στην υποχρέωση να ληφθούν υπόψη οι τάσεις και οι μεταβολές των επιπέδων του πληθυσμού των προστατευόμενων ειδών.
5. Εν συνεχεία η Επιτροπή διαπιστώνει ότι το άρθρο 5 της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ δεν έχει ενσωματωθεί κατά τρόπο πλήρη και ορθό διότι η ελληνική νομοθεσία δεν περιέχει καμία γενική διάταξη προστασίας των ειδών ως ορίζει η οδηγία αλλά είναι προσανατολισμένη προς τη θήρα. Επιπρόσθετα, οι απαγορεύσεις του εκ προθέσεως φόνου των προστατευόμενων ειδών και της εκ προθέσεως συλλογής των αυγών δεν έχουν ενσωματωθεί.
6. Τέλος, η Επιτροπή θεωρεί ότι το άρθρο 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 79/409/ΕΟΚ δεν έχει ενσωματωθεί ορθά γιατί στην ελληνική νομοθεσία δεν υπάρχει γενική απαγόρευση όλων των μέσων, μεθόδων ή εγκαταστάσεων τα οποία δύνανται να προκαλέσουν μαζική ή μη επιλεκτική σύλληψη ή θανάτωση, ή τοπική εξαφάνιση ενός είδους.
7. Η Επιτροπή θεωρεί επομένως ότι η Ελληνική Δημοκρατία δεν έχει ενσωματώσει κατά τρόπο πλήρη ή/και ορθό τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τα άρθρα 3, παράγραφοι 1 και 2, 4, παράγραφος 1, 5 και 8 παράγραφος 1 της οδηγίας 79/409/ΕΟΚ περί της διατήρησης των άγριων πτηνών.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunal superior de justicia de Murcia (Ισπανία) στις 19ης Ιουνίου 2008 — María Julia Zurita García κατά Delegado del Gobierno en la Región de Murcia

(Υπόθεση C-261/08)

(2008/C 209/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal superior de justicia de Murcia

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: María Julia Zurita García

Καθού: Delegado del Gobierno en la Región de Murcia

Προδικαστικά ερωτήματα

Πρέπει να ερμηνευθούν οι διατάξεις της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ιδίως το άρθρο της 62, σημεία 1 και

2, στοιχείο α', καθώς και οι διατάξεις του κανονισμού 562/2006 (¹), του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2006, για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν), ιδίως τα άρθρα του 5, 11 και 13, υπό την έννοια ότι απαγορεύουν εθνική ρύθμιση, όπως αυτή ερμηνεύεται από τη νομολογία, κατά την οποία η απέλαση οποιουδήποτε «υπηκόου τρίτης χώρας» που δεν διαθέτει τίτλο που να του επιτρέπει την είσοδο και τη διαμονή στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ενώσεως μπορεί να αντικατασταθεί από την επιβολή προστίμου;

(¹) ΕΕ L 105, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Østre Landsret (Δανία) στις 19 Ιουνίου 2008 — CopyGene A/S κατά Skatteministeriet

(Υπόθεση C-262/08)

(2008/C 209/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

Αιτούν δικαστήριο

Østre Landsret (Δανία)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: CopyGene A/S.

Καθού: Skatteministeriet.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει ο όρος πράξεις «στενά συνδεόμενες» με νοσοκομειακή περίθαλψη του άρθρου 13, Α, παράγραφος 1, στοιχείο β', της έκτης οδηγίας (¹), την έννοια ότι ενέχει προϋπόθεση προδεσμίας, ότι δηλαδή η νοσοκομειακή περίθαλψη με την οποία η υπηρεσία συνδέεται στενά πρέπει να είναι πραγματική και περατωμένη, τρέχουσα ή προγραμματισμένη ή αρκεί η εν λόγω υπηρεσία να ενδέχεται απλώς να συνδεθεί στενά με πιθανή νοσοκομειακή περίθαλψη, ούτε πραγματική, ούτε προγραμματισμένη, έτσι ώστε οι υπηρεσίες που παρέχει μια τράπεζα βλαστοκυττάρων, οι οποίες συνίστανται στη λήψη, τη μεταφορά, την ανάλυση και την αποθήκευση αίματος λώρου νεογνών που προορίζεται για αυτογενείς μεταμοσχεύσεις, εμπίπτουν στον όρο αυτό;

Συναφώς, ασκεί επιρροή το γεγονός ότι οι προαναφερθείσες υπηρεσίες δεν μπορούν να πραγματοποιηθούν σε άλλη χρονική στιγμή παρά μόνο κατά τον τοκετό;