

**Преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof (Австрия), постъпило на 12 април 2016 г. —
Majid, също Madzhdi, Shiri**

(Дело С-201/16)

(2016/С 260/23)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Majid, също Madzhdi, Shiri

Отговорник: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли разпоредбите на Регламент № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство ⁽¹⁾, които предвиждат право на ефективна правна защита срещу решение за прехвърляне, и по-специално член 27, параграф 1 в контекста на съображение 19 от този регламент да се тълкуват в смисъл, че поради изтичането на шестмесечния срок за прехвърляне (член 29, параграф 2 във връзка с член 29, параграф 1 от Регламент № 604/2013) търсещото убежище лице може да се позове на това, че компетентността е преминала към молещата държава членка?

При утвърдителен отговор на първия въпрос:

- 2) Преминава ли компетентността по член 29, параграф 2, първо изречение от Регламент № 604/2013 още със самия факт на изтичането на срока за прехвърляне, без да е било извършено прехвърляне, или, за да премине компетентността поради изтичането на този срок, се изисква и компетентната държава да отхвърли задължението си за поемане на отговорност или за обратно приемане на засегнатото лице?

⁽¹⁾ ОВ L 180, стр. 31.

**Преюдициално запитване от Bundesverwaltungsgericht (Германия), постъпило на 14 април
2016 г. — Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein/Wirtschaftsakademie
Schleswig-Holstein GmbH**

(Дело С-210/16)

(2016/С 260/24)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesverwaltungsgericht