

Жалба, подадена на 21 октомври 2013 г. — МНКС/СХВП — Compañía Vinícola del Norte de España („ICE IMPERIAL“)

(Дело T-555/13)

(2013/C 377/41)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: МНКС (Epernay, Франция) (представители: P. Boutron, N. Moya Fernández и L.-É. Balleydier, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 14 август 2013 г., постановено по преписка R 2588/2011-2;
- да регистрира като марка на Общността заявка № 8 837 379 за словната марка „ICE IMPERIAL“ за стоки от клас 33;
- да осъди ответника и встъпилата страна да заплатят разностите в настоящото производство, както и тези, направени в производството пред СХВП.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „ICE IMPERIAL“ за стоки и услуги от клас 32, 33 и 43 — регистрация на марка на Общността № 8 837 379.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: регистрация на марка на Общността № 237 875 за фигуративната марка за „всички видове вина, с изключение на пенливи вина и шери“ от клас 33; испанска регистрация на марка № 95 020 на фигуративната марка за „всички категории вина, с изключение на пенливи вина и вино от вида шери“ от клас 33; испанска регистрация на марка № 1 508 304 на словната марка „IMPERIAL“ за „вина“ от клас 33.

Решение на отдела по споровете: уважава възражението за всички оспорени стоки.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 42, параграфи 2) и 3) от Регламента относно марката на Общността и правило 22, параграф 3) от Регламент (ЕО) № 2868/95 на Комисията от 13 декември 1995 година.

Жалба, подадена на 6 ноември 2013 г. — Istituto Di Vigilanza Dell'Urbe/Комисия

(Дело T-579/13)

(2013/C 377/42)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Istituto Di Vigilanza Dell'Urbe SpA (Рим, Италия) (представители: D. Dodaro и S. Cianciullo, avvocati)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да постанови, че офертата на спечелилото обществената поръчка дружество Città di Roma Metronotte s.r.l. не е съобразена с *lex specialis* за тази поръчка, и по-специално с точка 5.2 от документацията за поръчката, съгласно която офертите трябва да бъдат изготвени в съответствие „с европейското и националното трудово право, приложимо при прехвърлянето на предприятия, и по-специално с Директива 2001/23/ЕО и националните разпоредби за нейното транспониране“, в частност с оглед на „разпоредбите относно запазването на правата на работниците при промяна на работодателя вследствие от уредено с договор прехвърляне на предприятие“;
- да постанови, че представената от Città di Roma Metronotte s.r.l. оферта обективно нарушава принципа на равно третиране и на конкуренция, поради което противоречи на разпоредбите, съдържащи се в Делегиран регламент (ЕС) № 1268/2012 на Комисията от 29 октомври 2012 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, в съображение 41 от който се уточнява, че „[ц]елта на процедурите за възлагане на обществени поръчки е задоволяване на нуждите на институцията при възможно най-добрите условия, като същевременно се гарантира равният достъп до обществените поръчки и се съблюдават принципите на прозрачност и недопускане на дискриминация“;