

СЪД НА ПУБЛИЧНАТА СЛУЖБА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

Решение на Съда на публичната служба от 14 юни 2007 г.
— De Meerleer/Комисия

(Дело F-121/05) ⁽¹⁾

(Публична служба — Длъжностни лица — Конкурс на общо основание — Недопускане до писмени изпити — Професионален опит — Задължение за мотивация — Съобщаване на решението на журито — Искане за повторно разглеждане)

(2007/C 170/80)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Michel De Meerleer (Ophain-Bois-Seigneur-Isaac, Белгия)
(представител: E. Boigelot, avocat)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители:
C. Berardis-Kayser и K. Herrmann, agents)

Предмет

От една страна, отмяна на решенията на жури от конкурс EPSO/A/19/04 за неприемане на кандидатурата на ищеца и за непроизнасяне по искането му за повторно разглеждане и от друга страна, искане за обезщетение за загуби и пропуснати ползи.

Диспозитив

- 1) Искът се отхвърля.
- 2) Всяка страна поема собствените си разноски.

⁽¹⁾ ОВ C 60, 11.3.2006 г., стр. 52.

Иск, предявен на 18 май 2007 г. — Tzirani/Комисия

(Дело F-46/07)

(2007/C 170/81)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Marie Tzirani (Брюксел, Белгия) [представител:
E. Boigelot, avocat]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени решението, взето от Комисията на 30 август 2006 г. за преназначаване на г-н Х на поста Директор на Дирекция „Правила за длъжностните лица: Политика, управление и съвети“ [Statut: politik, gestion et conseil] към Генерална дирекция „Персонал и администрация“, с което се отхвърля кандидатурата на ищеца за същия пост,
- да се осъди ответната страна да заплати като обезщетение за неимуществени и имуществени вреди, и посегателство върху кариерата на ищеца, сумата от 25 000 EUR, увеличена с лихва от 7 % на година, от 29 ноември 2006 г., датата на искането,
- да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът, след като е поискал и получил в рамките на Дело T-45/04 ⁽¹⁾, отмяна на решението на Комисията от 21 януари 2003 г. за назначаване г-н Х. на споменатия пост, понастоящем оспорва законността на процедурата, с която след тази отмяна, Комисията е преназначила същото лице на процесната длъжност.

В подкрепа на своята жалба ищецът се позовава най-напред на нарушение на член 233 ЕО за това, че Комисията не е предприела необходимите мерки за изпълнение на решението на Първоинстанционния съд. Всъщност, според ищеца процедурата е трябвало да бъде възобновена не само в последния й стадий на разговора с Комисаря, а още на стадия на проверката за избираемост на кандидатите, според критериите установени в съобщението за набиране на кандидати за вакантния пост.