

Tolkningsfråga

Föreligger det även en skyldighet att erkänna ett körkort enligt artikel 2.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/126/EG av den 20 december 2006 om körkort ⁽¹⁾ (EUT L 403, 2006, s. 18) – det tredje körkortsdirektivet (nedan kallat körkortsdirektivet) – när det utan lämplighetsprövning har bytts ut av en medlemsstat i Europeiska unionen om det tidigare körkortet inte omfattades av skyldigheten till erkännande (här: det tidigare körkortet som hade utfärdats av en annan medlemsstat i sin tur grundades på utbyte av ett körkort från tredje land, artikel 11.6 tredje meningen i körkortsdirektivet)?

⁽¹⁾ EUT L 403, s. 18.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Vestre Landsret (Danmark) den 2 februari 2018 –
Skatteministeriet mot KPC Herning**

(Mål C-71/18)

(2018/C 134/21)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Vestre Landsret

Parter i det nationella målet

Sökande: Skatteministeriet

Motpart: KPC Herning

Tolkningsfrågan

Är det förenligt med artikel 135.1 j, artikel 12.1 a och 12.2 jämförda med artikel 135.1 k och artikel 12.1 b och 12.3 i direktiv 2006/112 att en medlemsstat under sådana omständigheter som i det nationella målet betraktar en leverans av fast egendom på vilken det vid leveranstidpunkten finns en byggnad som en mervärdeskattepliktig försäljning av mark för bebyggelse när det är parternas avsikt att byggnaden ska rivas helt eller delvis för att ge plats för en ny byggnad?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Visoki upravni sud (Kroatien) den 8 februari 2018 –
Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR) mot Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske**

(Mål C-90/18)

(2018/C 134/22)

Rättegångsspråk: kroatiska

Hänskjutande domstol

Visoki upravni sud

Parter i det nationella målet

Klagande: Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

Motpart: Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske