

- 3) För det fall att ovannämnda fråga ska besvaras jakande: Har Förbundsrepubliken Tyskland enligt artikel 186 i rådets direktiv 2006/112/EG ⁽²⁾ av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (direktiv 2006/112), enligt vilken medlemsstaterna får fastställa närmare bestämmelser för justering enligt artikel 185 i direktiv 2006/112, rätt att i sin nationella lagstiftning föreskriva att nedsättning av beskattningsunderlaget först kan ske när förskottsbetalningen har återbetalats och att mervärdesskatteskulden och avdraget därmed ska justeras samtidigt och på samma villkor?

⁽¹⁾ ECLI:EU:C:2014:151

⁽²⁾ EUT L 347, s. 1

**Begäran om förhandsavgörande framställd av x (x) den 29 december 2016 – Imofloresmira –
Investimentos Imobiliários, S.A. mot Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Mål C-672/16)

(2017/C 086/17)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Investimentos Imobiliários, S.A.

Motpart: Autoridade Tributária e Aduaneira

Tolkningsfrågor

- 1) När en fastighet, trots att den har stått oanvänd under två år eller mer, marknadsförs, det vill säga finns tillgänglig på marknaden för utarrendering eller tillhandahållande av tjänster av typen office centre, och det är styrkt att ägaren avser att arrendera ut den såsom en skattepliktig transaktion och har gjort nödvändiga ansträngningar för att förverkliga sin avsikt, är det då förenligt med artiklarna 167, 168, 184, 185 och 187 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 ⁽¹⁾, att anse att denna fastighet "i praktiken inte används för affärsverksamhet" eller att den "i praktiken inte används för beskattade transaktioner", vid tillämpningen av bestämmelserna i artikel 26.1 i mervärdesskattelagen och artikel 10.1 b i "Reglerna om avstående från undantag från mervärdesskatteplikten beträffande transaktioner avseende fast egendom", som godkänts genom lagdekret 21/2007 av den 29 januari, i dess tidigare versioner, och att således anse att det ursprungliga avdraget måste justeras därför att det är högre än det avdrag som den beskattningsbara personen hade rätt att göra?
- 2) Om så ska anses vara fallet, är det då enligt en korrekt tolkning av artiklarna 137, 167, 168, 184, 185 och 187 i rådets direktiv 2006/112/EG [...], tillåtet att kräva att det görs en justering vid ett enda tillfälle för hela den återstående justeringsperioden, såsom det föreskrivs i den portugisiska lagstiftningen i artikel 10.1 b och c i "Reglerna om avstående från undantag från mervärdesskatteplikten beträffande transaktioner avseende fast egendom", som godkänts genom lagdekret 21/2007 av den 29 januari, i dess tidigare version, för det fall att fastigheten har stått oanvänd i mer än två år men fortsätter att marknadsföras med sikte på utarrendering (med möjlighet till avstående från undantag från mervärdesskatteplikten) eller tillhandahållande av tjänster (mervärdesskattepliktigt), och att det är avsikten att fastigheten under de följande åren ska hänföras till beskattade transaktioner som ger upphov till avdragsrätt?

- 3) Är det förenligt med artiklarna 137, 167, 168 och 184 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 med en bestämmelse såsom artikel 2.2 c i "Reglerna om avstående från undantag från mervärdesskatteplikten beträffande transaktioner avseende fast egendom" jämförd med artikel 10.1 b i samma regler, som godkännts genom lagdekret 21/2007 av den 29 januari, som gör det omöjligt för en beskattningsbar person att avstå från undantag från mervärdesskatteplikten vid ingåendet av nya arrendeavtal, efter det att en justering vid ett enda tillfälle av mervärdesskatt har ägt rum, och som äventyrar reglerna för efterföljande avdrag under justeringsperioden?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, 2006, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Nejvyšší správní soud (Republiken Tjeckien) den 27 december 2016 – CORPORATE COMPANIES s.r.o mot Ministerstvo financí ČR

(Mål C-676/16)

(2017/C 086/18)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Hänskjutande domstol

Nejvyšší správní soud

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: CORPORATE COMPANIES s.r.o.

Motpart: Ministerstvo financí ČR

Tolkningsfråga

Omfattas personer som i sin affärsverksamhet säljer bolag som redan har registrerats i handelsregistret och bildats för försäljning (nedan kallade färdiga bolag), vars försäljning genomförs genom överföring av ett innehav i det dotterbolag som de säljer, av artikel 2.1 punkt 3 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/60/EG ⁽¹⁾ om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt och finansiering av terrorism jämförd med artikel 3.7 a i detta direktiv?

⁽¹⁾ EUT L 309, 2005, s. 15.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Social n° 33 de Madrid (Spanien) den 29 december 2016 – Montero Mateos mot Agencia Madrileña de Atención Social de la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad Autónoma de Madrid

(Mål C-677/16)

(2017/C 086/19)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Social n° 33 de Madrid

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Montero Mateos